

CDA Culemborg
t.a.v. de heer M. van Zandwijk,

UW KENMERK		CONTACTPERSOON	T.F.M. van Rossum
UW BRIEF VAN	24 oktober 2024	TELEFOONNUMMER	0345-477700
ONS KENMERK	GZDGCB1707297/1707316	TEAM	Programma's, projecten
VERZENDDATUM	18 november 2024		en vastgoed

ONDERWERP Artikel 33 vragen van CDA over actualisatie hondenbeleid

Geachte heer Van Zandwijk,

Met deze brief beantwoorden wij de vragen die u op 28 oktober 2024 stelde over de actualisatie van de regels honden uitlaatbeleid.
Eerst herhalen wij elke vraag, daaronder volgt het bijbehorend antwoord.

Vraag 1: Kan het college ons uitleg geven hoe het nieuwe beleid gaat bijdragen aan het voorkomen van hondenpoep op plaatsen waar dat in het huidige beleid ook al niet is toegestaan (speelplaatsen, parkeerplaatsen, wandelpaden)?

Antwoord: Door overal opruimplicht in te voeren wordt het beleid duidelijker voor de hondenbezitters. Nu moeten de hondenbezitters rekening houden met uitlaatstroken waar de uitwerpselen mogen blijven liggen, losloopgebieden met opruimplicht, losloopgebieden zonder opruimplicht en overige openbare ruimte waar de hond aangelijnd moet zijn en de uitwerpselen opgeruimd moeten worden. In het nieuwe beleid moeten overal de uitwerpselen opgeruimd worden en moeten de honden aangelijnd zijn, behalve in de losloopgebieden (waar ook opruimplicht geldt). De speeltuinen blijven verboden gebied voor honden.
Met voorlichting en handhaving worden de hondenbezitters op de nieuwe regels gewezen.
Natuurlijk hebben we niet de illusie dat hiermee alle hondenpoep op speelplaatsen, parkeerplaatsen e.d. verleden tijd is. Wel denken we dat met een eenduidiger beleid en de efficiënte inzet van handhaving en communicatie een verbetering ingezet kan worden. Ook wordt naar verwachting de overlast die mensen die in de nabijheid van een uitlaatstrook wonen verminderd.

- Vraag 2:** Wat zijn de financiële en personele consequenties van dit nieuwe beleid? Op welke wijze is de hoogte van de hondenbelasting in het nieuwe beleid, afgestemd op de kosten die gepaard gaan met het nieuwe beleid?
- Antwoord:** Aanpassing van het beleid vindt plaats binnen het daarvoor beschikbare budget. De hoogte van de hondenbelasting heeft op dit moment geen directe relatie met de uitvoering van het hondenbeleid en krijgt dit ook niet bij de invoering van het nieuwe beleid.
- Vraag 3:** Kan de gemeente aangeven welke jaarlijkse kosten de gemeente nu nog maakt voor de uitvoering van het hondenbeleid? Zo ja, uit welke posten is deze opgebouwd?
- Antwoord:** In de begroting is jaarlijks een bedrag van € 20.000 opgenomen voor het hondenbeleid. Dit bedrag wordt o.a. besteed aan handhaving, het beschikbaar stellen van gratis opruimzakjes, het in stand houden van de uitlaatgebieden en inhuur van de poepzuiger.
- Vraag 4:** Heeft er over het gaan opheffen van de uitlaatstroken, overleg plaatsgevonden met buurtbewoners die wonen in de nabijheid van deze uitlaatstroken?
- Antwoord:** Nee, bewoners zijn betrokken via het Platform Culemborg. Bijna 900 mensen hebben de enquête ingevuld.
- Vraag 5:** Wat is de uitleg van het college dat hondenbezitters een hogere belasting moeten betalen, terwijl de voorzieningen (o.a. uitlaatstroken) waarvoor deze belasting is bedoeld voor een groot deel worden wegbezuinigd?
- Antwoord:** Zoals al aangegeven bij de beantwoording van vraag 2 is er geen directe relatie tussen de hondenbelasting en de kosten van de uitvoering van het hondenbeleid. Overigens betreft de actualisatie van het beleid geen bezuiniging. Het huidige budget blijft gehandhaafd. Het bedrag dat bespaard wordt op het beheer van de uitlaatstroken zal worden ingezet voor o.a. extra afvalbakken en handhaving.
- Vraag 6:** Hoe gaat de gemeente handhaven op de algehele opruimplicht voor hondeneigenaren? Dit in de wetenschap dat er al bij het huidige beleid al niet gehandhaafd wordt op het aangelijnd houden van honden tijdens het broedseizoen?
- Antwoord:** De handhaving zal efficiënter en meer actiegewijs inzet worden. Ook zal 'in burger' gehandhaafd worden.
- Vraag 7:** Kan het college aangeven of het klopt dat veel prullenbakken die geplaatst zijn bij het bestaande beleid na vandalisme (oud en nieuw) niet zijn teruggeplaatst? Gaat dit nog wel gebeuren?
- Antwoord:** Dit bericht klopt niet. Er zijn juist (ook op verzoek van hondenbezitters op een aantal uitlaatroutes) extra afvalbakken (met

zakjesdispensers) ingezet. De enige reden om een afvalbak niet terug te plaatsen is als er stelselmatig huisvuil in wordt gedumpt. Soms staan er veel afvalbakken in een klein gebied en wordt een afvalbak verplaatst.

Vraag 8: In de informatienotitie is gesproken over het toe voegen van twee extra losloopgebieden (Parijsch en Triowijk). Kan ons worden aangegeven welke ruimten de gemeente daar voor op het oog heeft, of hierover overleg met de buurt heeft plaatsgevonden en welke kosten hiermee gemoeid zijn?

Antwoord: Deze gebieden zijn op bijgevoegde kaart aangegeven. Het gaat over de losloopgebieden 29 en 30. Het betreft het wandelpad rond de Lokkershoek en een gebied langs het spoor (nabij Triowijk, in de Triowijk zelf is geen ruimte). De bewoners krijgen de mogelijkheid om te reageren op het aanwijsbesluit dat nog genomen moet worden. Hiertegen is bezwaar mogelijk. Buiten het plaatsen van palen met bordjes zijn geen extra kosten gemoeid met het aanwijzen van deze losloopgebieden.

Vraag 9: Wat is de reden om al te spreken over verwijdering van palen bij uitlaatstroken terwijl de raad nog een besluit moet nemen over de daarvoor benodigde wijziging in de APV op de commissievergadering van 2 december a.s.?

Antwoord: De APV hoeft niet gewijzigd te worden voor de actualisatie van het beleid. Er moet een aanwijsbesluit genomen worden, en dat is een bevoegdheid van het college. Hiermee is naar verwachting ook uw vraag die u stelde in de commissievergadering van 24 oktober over het proces rondom de APV beantwoord.

Wij vertrouwen er op, u hiermede afdoende te hebben geantwoord.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Culemborg,

De secretaris,

De burgemeester,

E.J. Kruijswijk Jansen

G. van Grootheest

Omdat de goedkeuring voor deze brief digitaal is afgehandeld, ontbreekt een met de pen gezette handtekening.

Bijlage: kaart met losloopgebieden