

Fracties PvdA, CU en VVD

UW KENMERK			
UW BRIEF VAN	29 januari 2025	CONTACTPERSOON	Versloot - Martens
ONS KENMERK	GZDGCB1851532/1851537	TELEFOONNUMMER	0345-477700
VERZENDDATUM	5 februari 2025	TEAM	Ruimtelijke ontwikkeling
ONDERWERP	Beantwoording art 33 - PvdA CU VVD- Bijenstraat 11		

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief beantwoorden wij de vragen die u op 29 januari 2025 stelde over Bijenstraat 11.

Eerst herhalen wij elke vraag, daaronder volgt het bijbehorend antwoord.

Vraag 1: Tijdens de bijeenkomst in oktober 2023 hebben bewoners bezwaren ingediend op het Transformatiekader kantorenstrook Wethouder Schoutenweg en aangegeven welke punten voor hen belangrijk zijn. Kan het college:

- Toelichten waar deze reacties zijn gebleven?
- Uitleggen hoe deze reacties zijn verwerkt in de verdere besluitvorming?
- Verklaren waarom bewoners niet zijn geïnformeerd over wat er met hun reacties is gedaan?

Antwoord: De reacties van bewoners zijn verzameld en meegenomen in het definitieve besluit. Hierover zijn de betrokkenen, die hun gegevens hebben achtergelaten tijdens de bijeenkomst, geïnformeerd. Daarbij is ook aangegeven wat er is gedaan met alle reacties, dit is namelijk verwerkt in een verslag over de informatieavond. Verder is alle informatie over het transformatiekader te vinden op de gemeentelijke website.

Vraag 2: Hoe heeft het college toezicht gehouden op het participatieproces van Bijenstraat 11, zoals uitgevoerd door de initiatiefnemer? Welke ondersteuning heeft de gemeente hierbij geboden om de kwaliteit van dit proces te waarborgen?

Antwoord: Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet ligt het participatieproces bij initiatiefnemers. Om initiatiefnemers op weg te helpen hebben we een participatiegids en formats waar zij gebruik van kunnen maken. De concrete invulling van de participatie

ligt bij de initiatiefnemer. Uiteindelijk wordt wel het verslag van het participatieproces door de gemeente beoordeeld.

Vraag 3: Vindt het college dat het participatietraject voor Bijenstraat 11 tot nu toe voldoet aan de uitgangspunten zoals vastgelegd in de participatievisie van de raad?

Antwoord: Op dit moment is dit (nog) niet te beoordelen. Dit zal beoordeeld worden aan de hand van het participatieverslag van de initiatiefnemer.

Vraag 4: Is het college het ermee eens dat de gemeente, ondanks dat de formele verantwoordelijkheid voor participatie bij de initiatiefnemer ligt, een rol heeft in het ondersteunen van inwoners en het bewaken van een zorgvuldig participatieproces?

Antwoord: Als gemeente ondersteunen we initiatiefnemers bij het participatieproces door hen te voorzien van formats en een participatieplan te bespreken. Wanneer er zorgen zijn over het participatieproces en het participatieverslag als onvoldoende wordt beoordeeld kan de uitgebreide procedure (afdeling 3.4 van de Algemene Wet Bestuursrecht) van toepassing worden verklaard. Hierdoor kan er een zienswijze worden ingediend door belanghebbenden en wordt dit meegenomen in de definitieve besluitvorming. Hiermee bewaken we een zorgvuldig participatieproces.

Vraag 5: Hoe beoordeelt het college de signalen van bewoners dat zij zich niet alleen teleurgesteld, maar ook boos voelen over hoe zij door de gemeente zijn behandeld? Erkent het college dat dit aantoont dat het participatieproces tekort is geschoten?

Antwoord: Op dit moment kan er nog geen volledig oordeel plaatsvinden over het participatieproces voor het initiatief aan de Bijenstraat 11. Er is nog geen afgerond vergunning proces.

Vraag 6: Is het college bereid om het participatietraject opnieuw vorm te geven en te zorgen dat bewoners serieus betrokken worden bij oplossingen voor hun zorgen, zoals privacy, parkeerdruk en bouwoverlast, voordat er een vergunning wordt verleend?

Antwoord: Wanneer blijkt dat het participatieproces niet voldoet aan de daarvoor gestelde eisen zal overwogen worden om de uitgebreide procedure (afdeling 3.4 Awb) van toepassing te verklaren voor dit initiatief. Eveneens moet er inhoudelijk onderbouwd worden of het plan voldoet aan een Evenwichtige Toedeling van Functies Aan Locaties (ETFAL, Omgevingswet), onderdelen daarvan zijn

parkeerdruk en relatie tot de omgeving waar de ontwikkeling plaatsvindt.

Vraag 7: Welke maatregelen gaat het college nemen om in toekomstige projecten te voorkomen dat participatieprocessen tekortschieten, zelfs wanneer de verantwoordelijkheid hiervoor primair bij een initiatiefnemer ligt.

Antwoord: Elk project is uniek en vraagt een eigen aanpak met betrekking tot participatie. Van elk participatieproces leren wij als gemeente. Wanneer er meerdere signalen zijn dat de huidige informatie vanuit de gemeente onvoldoende is, zullen we kijken naar wat er aangepast zou moeten worden. Zie ook antwoord op vraag 4 met betrekking tot de mogelijkheden die er zijn om in te grijpen bij een onvoldoende participatieproces.

Wij vertrouwen er op, u hiermede afdoende te hebben geantwoord.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Culemborg,
De secretaris, De burgemeester,

E.J. Kruijswijk Jansen J.L. Geurts

Omdat de goedkeuring voor deze brief digitaal is afgehandeld, ontbreekt een met de pen gezette handtekening.