

Gemeente Culemborg/Vianen

Bestemmingsplan Fort Everdingen

Nota inspraak en vooroverleg

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Reacties gemeente Culemborg
3. Reacties gemeente Vianen
4. Ambtshalve aanpassingen
5. Overzicht aanpassingen o.b.v. de inspraaknota

1. Inleiding

De colleges van Vianen en Culemborg hebben ieder een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd voor de herbestemming van Fort Everdingen. Voor het plangebied van het fort gelden twee bestemmingsplannen. De gemeentegrens loopt dwars door het planbied. De beide gemeenten hebben besloten de planologische procedure voor de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan te coördineren.

Het voorontwerp van het bestemmingsplan Fort Everdingen heeft zowel in Culemborg als in Vianen van 12 januari 2017 tot en met 22 februari 2017 ter inzage gelegen. Daarnaast is het plan in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening naar verschillende overleginstanties verzonden.

Op 8 november 2016 heeft initiatiefnemer een informatiebijeenkomst gehouden op de locatie Fort Everdingen, waarvoor omwonenden zijn uitgenodigd. Het plan is door initiatiefnemers nader toegelicht.

De binnengekomen vooroverlegreacties zijn in deze nota samengevat en van een beantwoording voorzien. Gedurende de inspraakperiode zijn geen schriftelijke inspraakreacties op het bestemmingsplan binnengekomen.

Tenslotte is een lijst opgenomen met ambtelijke wijzigingen.

2. Reacties gemeente Culemborg

Op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan voor overleg toegezonden naar de volgende partijen:

- Provincie Gelderland
- Waterschap Rivierenland
- Ministerie Infrastructuur en Milieu, Rijkswaterstaat Oost Nederland
- Gemeentelijke monumentencommissie Culemborg
- Milieuadviesraad Culemborg
- Natuur- en Vogelwacht Culemborg

Van de provincie Gelderland, Rijkswaterstaat, Waterschap Rivierenland en Monumentencommissie Culemborg is een reactie ontvangen. Van de overige partijen is geen reactie ontvangen.

		ingekomen	kenmerk
1	Provincie Gelderland, d.d. 15-02-2017, kenmerk 2017-002190	16-02-2017	36614
2	Rijkswaterstaat, Oost Nederland, d.d. 07-02-2017	07-02-2017	36756
3	Monumentencommissie, 23-01-2017	25-01-2017	16390
4	Waterschap Rivierenland, 21-02-2017, kenmerk 201700398/2017007878	24-02-2017	36749

In de volgende paragrafen zijn de binnengekomen reacties samengevat en beantwoord.

2.1 Provincie Gelderland

De provincie heeft geen inhoudelijke opmerkingen of aanvullingen en adviseert het bestemmingsplan verder in procedure te brengen.

Beantwoording:

Gemeente neemt kennis van het advies.

Conclusie:

De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2. Rijkswaterstaat Oost Nederland

De rijksdienst geeft aan dat in verband met de dijkwerkzaamheden die hebben plaatsgevonden de plaats waar het fort ligt niet langer geldt als rivierbed. De dubbelbestemming rivierbed kan komen te vervallen.

Beantwoording:

De actuele ligging van het rivierbed ligt rond het hoogwatervrije deel van het fort. Gemeente neemt het advies van de rijksdienst over en verwijdt de dubbelbestemming Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed uit de regels en de verbeelding.

Conclusie:

De reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. De dubbelbestemming Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed wordt verwijderd uit het plan.

2.3. Monumentencommissie

De commissie geeft aan dat het inundatiekanaal en de landschapsbiotoop worden gemist in het bestemmingsplan. Verder vraagt de commissie aandacht voor de archeologische waardenkaart in verband met een hoge waardering ter plaatse van het oudhoevige land. De overige vragen van de commissie zijn tijdens de vergadering van de commissie op 23 januari 2017 beantwoord.

Beantwoording:

De plangrens van het bestemmingsplan Fort Everdingen ligt op de contouren van het fort. Het inundatiekanaal ligt buiten de plangrenzen. Ter informatie zal de toelichting van het bestemmingsplan zal worden aangevuld met een paragraaf waarin uitgebreider wordt ingegaan op de cultuurhistorische waarden van Fort Everdingen, waaronder het inundatiekanaal en de landschapsbiotoop. De dubbelbestemmingen Waarde – Archeologie 2, Waarde – Archeologie 3 en Waarde – Archeologie 4 zijn in overeenstemming met het geldende beleidskader archeologie. Momenteel wordt gewerkt aan een evaluatie van het bestaande beleid. Vooralsnog heeft de evaluatie geen invloed op de huidige dubbelbestemmingen. De archeologische waarden zijn voldoende beschermd.

Conclusie:

De reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. De toelichting van het plan wordt aangevuld.

2.4 Waterschap Rivierenland

Het waterschap heeft de volgende opmerkingen op het bestemmingsplan:

- a. Toelichting. Zij verzoekt om een verwijzing op te nemen naar het Waterbeheerprogramma 2016-2021 'Koers houden, kansen benutten'. Verder vraagt zij om aan te geven in hoeverre sprake is van sloop en herbouw binnen de kern- en beschermingszones van de waterkering. Daarnaast vraagt zij om in de waterparagraaf op te nemen in hoeverre extra halfverharding (grasbetonklinkers) wordt toegevoegd.
- b. Verbeelding en regels. Op de verbeelding lijkt de buitenbeschermingszone van de waterkering te zijn aangegeven als overige zone – kernzone. Het waterschap verzoekt om de buitenbeschermingszone aan te geven met de aanduiding vrijwaringszone-dijk-2 en daartoe in de regels de aangereikte modelbepaling op te nemen.

Beantwoording:

- a. In de waterparagraaf zal een verwijzing naar het Waterbeheerprogramma 2016-2021 'Koers houden, kansen benutten' worden opgenomen. Voorts zal in de waterparagraaf aandacht worden besteed aan de bebouwing in het plangebied en aan het aanbrengen van extra (half)verharding.

- b. De buitenbeschermingszone van de dijk is niet aangeduid als overige zone – kernzone. De aanduiding overige zone – kernzone is opgenomen omdat Fort Everdingen in de kernzone van de Nieuwe Hollandse Waterlinie ligt en hangt samen met de dubbelbestemming Waarde – Nieuwe Hollandse Waterlinie. De buitenbeschermingszone zal, overeenkomstig het verzoek van het waterschap, op de verbeelding worden aangeduid als vrijwaringszone – dijk 2. De aanduiding vrijwaringszone – dijk, die in het voorontwerpbestemmingsplan was opgenomen voor de beschermingszone van de dijk, zal worden hernoemd in vrijwaringszone – dijk 1. De regeling voor de aanduiding vrijwaringszone – dijk 2 wordt opgenomen in de algemene aanduidingsregels en de waterparagraaf in de toelichting wordt overeenkomstig aangevuld.

Conclusie:

De reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. In de toelichting wordt de waterparagraaf aangevuld en op de verbeelding en in de regels wordt de aanduiding vrijwaringszone – dijk 2 toegevoegd. De aanduiding vrijwaringszone – dijk wordt hernoemd in vrijwaringszone – dijk 1.

3. Reacties gemeente Vianen

In de gemeente Vianen zijn reacties ontvangen van:

- Provincie Utrecht
- Waterschap Rivierenland

In de volgende paragrafen zijn deze reacties samengevat en beantwoord.

3.1. Provincie Utrecht

De provincie juicht de voorgestane ontwikkelingen in het voorontwerpbestemmingsplan toe. Het plangebied maakt deel uit van het Nationaal Natuurnetwerk Nederland (NNN). De provincie constateert dat er niet in voldoende mate aangetoond wordt dat de ontwikkelingen niet leiden tot een significante aantasting van het NNN. Hieraan kan worden tegemoet gekomen door:

- a. Het inperken van de gebruiksoppervlakte van een aantal gebouwen en garantie dat voldoende ruimte overblijft voor vleermuizen, die zo beter beschermd zijn
- b. Het beter beschrijven van de negatieve gevolgen van het gebruik van de gebouwen en buitenruimte voor de natuur
- c. Het inzetten van voldoende plussen tegenover de minnen

Beantwoording:

Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de provincie Utrecht heeft een aanvullende toetsing plaatsgevonden met gebruikmaking van de methode 'plussen en minnen'. Deze toetsing is ambtelijk besproken met de provincie. De conclusie is dat er per saldo geen sprake is van significante aantasting van het NNN, zodat de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 het plan niet in de weg staat. Aangezien natuur(bescherming) een belangrijk onderdeel is van Fort Everdingen en van het bestemmingsplan, wordt de opbouw van de toelichting aangepast. In een nieuw hoofdstuk 5 (Haalbaarheid – natuur) worden het beleid, de onderzoeken en de overwegingen die samenhangen met natuur gebundeld, zodat helder is welke afwegingen zijn gemaakt. In dat hoofdstuk zal ook de methode 'plussen en minnen' een plaats krijgen.

Uit de natuuronderzoeken en de methode 'plussen en minnen' is gebleken dat een aantal maatregelen moet worden geborgd in het bestemmingsplan. Het betreft enerzijds beperkingen die moeten worden gesteld aan het gebruik van de forttoeren en gebouw A1 (in verband met de functie van deze gebouwen voor vleermuizen) en anderzijds een koppeling met het groenbeheerplan (in verband met het behoud en de versterking van de landschappelijke en natuurlijke waarden in dit deel van het NNN). De forttoeren en gebouw A1 worden daarom in de bestemmingsomschrijving van de bestemming Gemengd – Fort expliciet bestemd voor behoud van de vleermuisfunctie, de planregels worden aangevuld met gebruiksregels voor de forttoeren en gebouw A1 en het groenbeheerplan wordt via een voorwaardelijke verplichting gekoppeld aan de nieuwe gebruiksfuncties van het fort.

Conclusie:

De reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. In de toelichting wordt een afzonderlijk hoofdstuk Haalbaarheid – natuur opgenomen, waarin ook aandacht wordt besteed aan de methode 'plussen en minnen'. De regels worden aangevuld met gebruiksregels en een voorwaardelijke verplichting, om zodoende de 'plussen' te borgen in het bestemmingsplan.

3.2. Waterschap Rivierenland.

Het waterschap heeft de volgende opmerkingen op het bestemmingsplan:

- a. Toelichting. Zij verzoekt om een verwijzing op te nemen naar het Waterbeheerprogramma 2016-2021 'Koers houden, kansen benutten'. Verder vraagt zij om aan te geven in hoeverre sprake is van sloop en herbouw binnen de kern- en beschermingszones van de waterkering. Daarnaast vraagt zij om in de waterparagraaf op te nemen in hoeverre extra halfverharding (grasbetonklinkers) wordt toegevoegd.
- b. Verbeelding en regels. Het waterschap wijst er op dat artikel 9.1 Waterstaat-Waterkering afwijkt van de modelregels van het waterschap. Zij verzoekt om artikel 9.2. sub c op te nemen dat advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de waterkering.
- c. Verbeelding en regels. Op de verbeelding lijkt de buitenbeschermingszone van de waterkering te zijn aangegeven als overige zone – kernzone. Het waterschap verzoekt om de buitenbeschermingszone aan te geven met de aanduiding vrijwaringszone-dijk-2 en daartoe in de regels de aangereikte modelbepaling op te nemen.

Beantwoording:

- a. In de waterparagraaf zal een verwijzing naar het Waterbeheerprogramma 2016-2021 'Koers houden, kansen benutten' worden opgenomen. Voorts zal in de waterparagraaf aandacht worden besteed aan de bebouwing in het plangebied en aan het aanbrengen van extra (half)verharding.
- b. In het voorontwerpbestemmingsplan was voor de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering niet aangesloten bij de dubbelbestemming uit het geldende inpassingsplan Dijkverbetering Hagestein – Opheusden, maar bij de dubbelbestemming zoals die voorheen gold op basis van het bestemmingsplan Vianen, landelijk gebied. De dubbelbestemming wordt aangepast, waarbij de regeling uit het geldende inpassingsplan wordt overgenomen. Die regeling komt overeen met de modelregels van het waterschap. Door de aanpassing gaat bovendien voor het Viaanse deel van de waterkering dezelfde regeling gelden als voor het Culemborgse deel. Daarmee wordt tevens tegemoetgekomen aan het verzoek van het waterschap voor een regeling waarin advies bij de beheerder van de waterkering wordt voorgeschreven.
- c. De buitenbeschermingszone van de dijk is niet aangeduid als overige zone – kernzone. De aanduiding overige zone – kernzone is opgenomen omdat Fort Everdingen in de kernzone van de Nieuwe Hollandse Waterlinie ligt en hangt samen met de dubbelbestemming Waarde – Nieuwe Hollandse Waterlinie. De buitenbeschermingszone zal, overeenkomstig het verzoek van het waterschap, op de verbeelding worden aangeduid als vrijwaringszone – dijk 2. De aanduiding vrijwaringszone – dijk, die in het voorontwerpbestemmingsplan was opgenomen voor de beschermingszone van de dijk, zal worden hernoemd in vrijwaringszone – dijk 1. De regeling voor de aanduiding vrijwaringszone – dijk 2 wordt opgenomen in de algemene aanduidingsregels en de waterparagraaf in de toelichting wordt overeenkomstig aangevuld.

Conclusie:

De reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. In de toelichting wordt de waterparagraaf aangevuld en op de verbeelding en in de regels wordt de aanduiding vrijwaringszone – dijk 2 toegevoegd. De aanduiding vrijwaringszone – dijk wordt hernoemd in vrijwaringszone – dijk 1. De dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering wordt aangepast aan de dubbelbestemming zoals opgenomen in het bestemmingsplan van de gemeente Culemborg.

4. Ambtshalve aanpassingen

Ambtelijk worden de volgende wijzigingen voorgesteld:

1.

De nieuwe Wet natuurbescherming heeft vanaf 1 januari 2017 drie wetten vervangen: de Natuurbeschermingswet 1988, de Boswet en de Flora- en Faunawet. De teksten in de toelichting ten aanzien van de Flora- en Faunawet en Natuurbeschermingswet 1998 worden hierop aangepast.

2.

In het voorontwerpbestemmingsplan was een regeling opgenomen ter plaatse van te slopen bebouwing (specifieke bouwaanduiding uitgesloten – bebouwing). Omdat de bebouwing inmiddels is gesloopt, kunnen de aanduiding en de bijbehorende regeling vervallen.

3.

Op het terrein van het fort staan op enkele locaties erfafscheidingen/toegangspoorten die hoger zijn dan 1,25 meter. De bouwregels worden aangepast, door voor alle bouwwerken, geen gebouwen zijnde in de bestemming Gemengd – Fort een maximale bouwhoogte van 2 meter toe te staan.

4.

De toelichting is ten opzichte van de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan op onderdelen aangepast en verduidelijkt, zowel tekstueel als qua indeling.

5. Overzicht aanpassingen o.b.v. de inspraaknota

Op basis van deze inspraaknota worden de volgende veranderingen in de toelichting, regels en de verbeelding opgenomen:

1. Wijzigingen toelichting

- In paragraaf 1.3 is duidelijker aangegeven waarom twee bestemmingsplannen (in Culemborg en Vianen) zijn opgesteld en hoe deze zich tot elkaar verhouden.
- In paragraaf 2.3 is een uitgebreidere beschrijving van Fort Everdingen opgenomen, waarbij ook aandacht is besteed aan het inundatiestelsel rond het fort.
- In paragraaf 3.3.3 is het groenbeheerplan voor Fort Everdingen toegelicht.
- In een nieuw hoofdstuk 5 zijn het beleid, de onderzoeken en de overwegingen die betrekking hebben op het aspect natuur (waaronder een toetsing aan de methode ‘plussen en minnen’) gebundeld.
- In paragraaf 6.1.4 is expliciet aandacht besteed aan de status van Fort Everdingen als rijksmonument.
- Paragraaf 6.8 (de waterparagraaf) is uitgebreid met een toelichting op het beleid en de regelgeving van het waterschap en een overzicht van de effecten van het initiatief op de verharding (en daarmee op de waterhuishouding) binnen het plangebied.
- De toelichting is in overeenstemming gebracht met de aanpassingen van de verbeelding en planregels.
- De toelichting is op onderdelen aangepast en verduidelijkt, zowel tekstueel als qua indeling.

2. Wijzigingen regels

- In de bestemming Gemengd – Fort is in de bestemmingsomschrijving expliciet aangegeven dat de forttoeren en gebouw A1 zijn bestemd voor het behoud van de vleermuisfunctie. In de gebruiksregels zijn regels opgenomen ter bescherming van de vleermuisfunctie. Het groenbeheerplan is via een voorwaardelijke verplichting gekoppeld aan het nieuwe gebruik van het fort.
- In de bestemming Gemengd – Fort is de regeling voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde aangepast, zodat voor alle bouwwerken, geen gebouwen zijnde een maximum bouwhoogte van 2 meter geldt.
- In de bestemming Gemengd – Fort zijn de regels verwijderd die betrekking hadden op de aanduiding specifieke bouwaanduiding uitgesloten – bebouwing.
- De dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering is in het bestemmingsplan van de gemeente Vianen aangepast, zodat die overeenkomt met de dubbelbestemming die is opgenomen in het bestemmingsplan van de gemeente Culemborg.
- De dubbelbestemming Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed is verwijderd uit het bestemmingsplan van de gemeente Culemborg.
- In de algemene aanduidingsregels is een regeling opgenomen voor de aanduiding vrijwaringszone – dijk 2. De aanduiding vrijwaringszone – dijk is hernoemd in vrijwaringszone – dijk 1.
- Als bijlage bij de planregels is een kaart opgenomen waar de forttoeren en gebouw A1 zijn aangeduid. Daarnaast is het groenbeheerplan als bijlage aan de planregels toegevoegd.

3. Wijzigingen verbeelding

- De dubbelbestemming Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed is verwijderd van de verbeelding van het bestemmingsplan van de gemeente Culemborg.
- De aanduiding vrijwaringszone – dijk 2 is toegevoegd voor de buitenbeschermingszone van de waterkering. De aanduiding vrijwaringszone – dijk is hernoemd in vrijwaringszone – dijk 1.
- De aanduiding specifieke bouwaanduiding uitgesloten – bebouwing is van de verbeelding verwijderd.