

Onderwerp:		Programmabegroting 2022-2025																																																																																							
Vragensteller:		Tim de Kroon, GroenLinks Culemborg																																																																																							
Nr.	Document en paginanummer	Vraag	Antwoord																																																																																						
1.	p.9	Extra middelen jeugd: we krijgen extra middelen ter compensatie voor de enorm gestegen kosten van jeugdzorg. Kan het college aangeven hoeveel van die extra middelen daadwerkelijk naar de jeugdzorg gaan en hoeveel ingezet wordt voor andere doeleinden?	Op pagina 204 van de programmabegroting 2022 staan alle voor- en nadelen weergegeven. Deze vormen samen het begrotingssaldo. Op basis van dit overzicht krijgt u inzicht waar de grootste voordelen ontstaan en voor welke onderwerpen extra middelen noodzakelijk zijn. Voor Jeugd/WMO wordt voor 2022 € 480.000 ingeschat als onvermijdelijke kostenstijging als gevolg van indexatie. Veel gemeenten – waaronder ook Culemborg – hebben we de afgelopen jaren de budgetten binnen het sociaal domein al opgehoogd zonder dat daar voldoende compensatie tegenover stond. Belangrijke vraag is dus hoeveel budget we de afgelopen jaren voor jeugd/wmo bijgesteld hebben. Voor de kostenontwikkeling kunnen we vanaf 2019 het budgetverloop exact herleiden. De kostenontwikkeling vanaf 2019 ziet er als volgt uit: <table> <tr> <th>P&C cyclus Jeugd/WMO</th><th>2020</th><th>2021</th><th>2022</th><th>2023</th><th>2024</th></tr> <tr> <td>Primitieve begroting 2019</td><td>8.959.000</td><td>8.959.000</td><td>8.959.000</td><td>8.959.000</td><td>8.959.000</td></tr> <tr> <td>Najaarsrapportage 2019</td><td>1.354.000</td><td>1.354.000</td><td>1.354.000</td><td>1.354.000</td><td>1.354.000</td></tr> <tr> <td>Subtotaal</td><td>10.313.000</td><td>10.313.000</td><td>10.313.000</td><td>10.313.000</td><td>10.313.000</td></tr> <tr> <td>Voorjaarsrapportage 2020: Bijstelling kostenontwikkeling</td><td>900.000</td><td>900.000</td><td>900.000</td><td>900.000</td><td>900.000</td></tr> <tr> <td>Voorjaarsrapportage 2020: Indexering</td><td>300.000</td><td>300.000</td><td>300.000</td><td>300.000</td><td>300.000</td></tr> <tr> <td>Najaarsrapportage 2020: Stijging zorgaanvragen</td><td>35.000</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Begroting 2021: Indexering 3%</td><td>0</td><td>330.000</td><td>330.000</td><td>330.000</td><td>330.000</td></tr> <tr> <td>Bezuinigingsmaatregel: kadernota 2020 (bezuinigingspakket)</td><td>0</td><td>-342.000</td><td>-527.000</td><td>-524.500</td><td>-622.000</td></tr> <tr> <td>Begroting 2020: taakstelling</td><td>-390.000</td><td>-380.000</td><td>-380.000</td><td>-380.000</td><td>-380.000</td></tr> <tr> <td>Amendement A11 Lina onderwijs in 2021</td><td>0</td><td>75.000</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Najaarsrapportage 2021 Indexering 3,82% ipv 3%*</td><td>0</td><td>84.266</td><td>84.266</td><td>84.266</td><td>84.266</td></tr> <tr> <td>Begroting 2022 Indexering 2,5%</td><td>0</td><td>0</td><td>424.000</td><td>424.000</td><td>424.000</td></tr> <tr> <td>Totaal budget (afgerond)</td><td>11.158.000</td><td>11.280.266</td><td>11.444.266</td><td>11.446.766</td><td>11.349.266</td></tr> </table>			P&C cyclus Jeugd/WMO	2020	2021	2022	2023	2024	Primitieve begroting 2019	8.959.000	8.959.000	8.959.000	8.959.000	8.959.000	Najaarsrapportage 2019	1.354.000	1.354.000	1.354.000	1.354.000	1.354.000	Subtotaal	10.313.000	10.313.000	10.313.000	10.313.000	10.313.000	Voorjaarsrapportage 2020: Bijstelling kostenontwikkeling	900.000	900.000	900.000	900.000	900.000	Voorjaarsrapportage 2020: Indexering	300.000	300.000	300.000	300.000	300.000	Najaarsrapportage 2020: Stijging zorgaanvragen	35.000	0	0	0	0	Begroting 2021: Indexering 3%	0	330.000	330.000	330.000	330.000	Bezuinigingsmaatregel: kadernota 2020 (bezuinigingspakket)	0	-342.000	-527.000	-524.500	-622.000	Begroting 2020: taakstelling	-390.000	-380.000	-380.000	-380.000	-380.000	Amendement A11 Lina onderwijs in 2021	0	75.000	0	0	0	Najaarsrapportage 2021 Indexering 3,82% ipv 3%*	0	84.266	84.266	84.266	84.266	Begroting 2022 Indexering 2,5%	0	0	424.000	424.000	424.000	Totaal budget (afgerond)	11.158.000	11.280.266	11.444.266	11.446.766	11.349.266
P&C cyclus Jeugd/WMO	2020	2021	2022	2023	2024																																																																																				
Primitieve begroting 2019	8.959.000	8.959.000	8.959.000	8.959.000	8.959.000																																																																																				
Najaarsrapportage 2019	1.354.000	1.354.000	1.354.000	1.354.000	1.354.000																																																																																				
Subtotaal	10.313.000	10.313.000	10.313.000	10.313.000	10.313.000																																																																																				
Voorjaarsrapportage 2020: Bijstelling kostenontwikkeling	900.000	900.000	900.000	900.000	900.000																																																																																				
Voorjaarsrapportage 2020: Indexering	300.000	300.000	300.000	300.000	300.000																																																																																				
Najaarsrapportage 2020: Stijging zorgaanvragen	35.000	0	0	0	0																																																																																				
Begroting 2021: Indexering 3%	0	330.000	330.000	330.000	330.000																																																																																				
Bezuinigingsmaatregel: kadernota 2020 (bezuinigingspakket)	0	-342.000	-527.000	-524.500	-622.000																																																																																				
Begroting 2020: taakstelling	-390.000	-380.000	-380.000	-380.000	-380.000																																																																																				
Amendement A11 Lina onderwijs in 2021	0	75.000	0	0	0																																																																																				
Najaarsrapportage 2021 Indexering 3,82% ipv 3%*	0	84.266	84.266	84.266	84.266																																																																																				
Begroting 2022 Indexering 2,5%	0	0	424.000	424.000	424.000																																																																																				
Totaal budget (afgerond)	11.158.000	11.280.266	11.444.266	11.446.766	11.349.266																																																																																				

2.	p 12	Strategische Personeelsplanning (SPP) en inhuur: waarom wordt er gelet op de opgaven die ons als gemeente te wachten staan m.b.t. de energietransitie niet voor gekozen de organisatie hierop ter versterken?	Ook op het gebied van de energietransitie wordt extra formatie ingezet, vanuit de reguliere budgetten voor milieubeheer. Verder wordt er, net zoals bij andere programma's, ingehuurd ten behoeve van specifieke projecten. U heeft hierover besloten bij de vaststelling van het programma energietransitie op 15 oktober 2020 (GEM - 1527864/ 781)
3.	Idem	Extra inhuur voorsortend op de organisatieontwikkeling: Is het niet realistischer om in het kader van het SPP van een vaste flexibele schil en of een vast percentage in huur uit te gaan voor de toekomst?	De inhuur voorsortend op de organisatieontwikkeling, betreft inhuur die we momenteel plegen om vrijgevallen functies (uitstroom) tijdelijk op te vullen, totdat we duidelijk hebben welke functies en bijhorende taken en competenties. we nodig hebben in de aanstaande organisatieontwikkeling bij de integrale toegang. Daarnaast hebben we als gemeente Culemborg in het personeelsbudget een aantal inhuurbudgetten om jaarlijks in te zetten in het kader van vervanging bij uitstroom, ziekte en specialistische kennis. In het lopende SPP traject, wordt in de volgende fase ook bekeken wat in de toekomst nodig is voor de taakuitvoering en in hoeverre we dan met een vaste flexibele schil en/of vast inhuurpercentage moeten gaan werken.
4.	p. 14	Laagdrempelige jeugdhulpverlening is van belang in preventie en het voorkomen van complexe en dure jeugdzorg. Jeugdinterventiewerk en de toekomstcoach zijn hier o.a. voor. Welke investeringen worden hierin gedaan en tot wanneer is dit geborgd?	Het project van de toekomstcoach (*incidentele regionale middelen) en interventiemedewerker (*incidentele middelen corona jeugdpakket) loopt tot eind 2021 met een kleine uitloop in 2022. In de praktijk lijkt de succesfactor van beide projecten m.n. de één-op-één coaching van een jongerenwerker (iemand die dichtbij de belevingswereld van de jongere staat) te zijn. Binnen de opdrachtformulering aan het jongerenwerk 2022 wordt een aanscherping van opdracht vormgegeven. Daarnaast kijkt het College voor de (tijdelijke) extra investering vanaf 2022 in eerste instantie naar de NPO-middelen. Dit geeft de ruimte om gezamenlijk met de stad te kijken welke prioriteiten in het nieuwe jeugdbeleid: 'Kansrijk Opgroeien 12 jaar en ouder' (verwacht 3 ^e kwartaal 2022) worden gesteld en of en op welke manier jongerencoaching structureel wordt geborgd.
5.	p. 15	3 ^e alinea, Dr. Hockesingel: zijn er nu al voor deze dus ruimtelijke opgave indicatieve kostenramingen te geven?	Nee, dit kan pas nadat er een integrale visie en schetsontwerp voor het gebied is opgesteld.
6.	p. 15	Welke afspraken zijn er (vastgelegd) met Ahold voor het doorbreken van de bestaande tunnel bij het station als voetgangersverbinding? Kan de gemeenteraad deze ontvangen/inzien?	Ahold is geen partij als het gaat om de huidige voetgangerstunnel dan wel nieuwe langzaam verkeertunnel (fiets en voetgangers). Er zijn dan ook geen afspraken gemaakt. Ter info: de huidige tunnel is net als de Vianense Poort en Kannonnenpoort in beheer en eigendom van Prorail.
7.	P, 15	Staat bij de herinrichting kruispunt Jan van Riebeeckstraat/Otto van Reesweg het fietsvriendelijker en veiliger maken centraal? Past deze maatregel als onderdeel van een	Het aanpassen van het kruispunt staat in het teken van het (verkeers-)veiliger maken en het fietsvriendelijker maken. Het huidige ontwerp is zo ingestoken dat het zowel nu als bij de eventuele aanleg van een fietsstraat in de toekomst past en juridisch klopt. Mocht de fietsstraat op de Jan van Riebeeckstraat/Prijsseweg op een later moment worden gerealiseerd, dan zijn op dat moment geen

		mogelijk aantrekkelijke fietsstraat in de toekomst?	nieuwe ingrepen of aanpassingen aan het kruispunt nodig. Het ontwerp is dan ook toekomstbestendig.
8.	p. 16	Tabel, bij Maatregelen 2022, Verkeersveiligheid Beusichemsedijk: wordt hier geen geld gereserveerd voor de aanpak van de verkeersveiligheid (treffen van maatregelen) op de Goilberdingerdijk, Ronde Haven en de Kleine Buitenom?	Dit project gaat om de Goilberdingerdijk en niet de Beusichemsedijk. Helaas is hier de verkeerde naam gebruikt. De Goilberdingerdijk is het tracé waar de problematiek – (gevoel van) verkeersonveiligheid en te hoge snelheden het grootst is. Het betreft het deel tussen de Otto van Reesweg en de Diefdijk. Eventuele maatregelen op de Beusichemsedijk, Ronde Haven en Kleine Buitenom volgen op een later moment.
9.	p. 23	Eén van de lokale krachten in Culemborg is Hospice Nocturne. Denkt de gemeente op dit moment aan incidentele subsidie voor de beoogde nieuwbouw of aan structurele subsidie vanuit WMO-budget voor de schoonmaak?	Er heeft een bestuurlijk gesprek plaatsgevonden met het hospice over hun plannen voor nieuwbouw en een resterend gat in de begroting hiervoor. Er is nog geen formeel verzoek binnengekomen voor een incidentele subsidie om een deel van dit begrotingsgat te dichten. Wel is bekend dat het hospice in gesprek is met diverse fracties om hun zaak te bepleiten. Op dit moment wordt de schoonmaak gedaan door het team van de buurt. Dit team bestaat uit leerlingen van het ROC (zorg en welzijn) die als een soort stage bij diverse maatschappelijke- en zorgorganisatie en inwoners klussen doet (tegen gering tarief betaald vanuit het Wmo budget). Het is nog de vraag of deze samenwerkingsconstructie adequaat is of dat er een andere vorm nodig is die eveneens gefinancierd wordt uit het Wmo-budget
10.	p.28	Het verminderen van regeldruk voor de meest kwetsbare inwoners: de begroting voor 2022 en verder is per jaar 7 ton lager dan in 2021 wat is de verklaring voor dit grote verschil?	De 7 ton heeft betrekking op het taakveld arbeidsparticipatie. De verklaring staat weergegeven op pagina 39 van de begroting 2022. De verschuiving is vooral een wijziging in de weergave van de kosten van Werkzaam en dus van technische aard.
11.	P.29	Maatwerkvoorziening WMO: afgelopen jaar (2021) hebben we kunnen zien dat er een behoorlijke stijging heeft plaatsgevonden in de maatwerkvoorzieningen WMO met name door een stijging in de kosten van de huishoudelijke hulp. Technische vraag: klopt het dat de kosten van de huishoudelijke ondersteuning in dit taakveld horen? Die zijn het afgelopen jaar volgens de informatienotitie fors overschreden dus wat is naar verwachting dan de overschrijding van het budget voor maatwerkvoorziening van 2021 (1.356 k)?	De kosten voor huishoudelijke hulp vallen onder taakveld Maatwerkdienstverlening 18+. De stijging in de kosten voor Maatwerkvoorziening WMO zijn op pagina 39 toegelicht, deze hebben dus geen betrekking op de kosten voor HH. In de informatie notitie is er een overschrijding van de kosten voor HH van 128K, deze kosten zijn niet lineair te voorspellen en afhankelijk van instroom en uitstroom.

12.	p.30	In de informatie notitie die we hebben gekregen getiteld "Informatienotitie uitgaven Wmo en Jeugd eerste helft 2021.pdf" is sprake van een overschrijding van de budgetten "Jeugd ambulant" en "Jeugd GGZ" . Doordat er in de begroting weer sprake is van andere categorieën is het voor ons niet helder hoe de rapportage van de uitgaven uit de informatienotitie te kunnen leggen op de begroting. Is het mogelijk dat we een leeswijzer krijgen waarbij de kostenontwikkeling van de informatienotitie gelegd wordt naast de begroting?	Het is juist dat de weergave van de kosten in de informatie notitie niet 1 op 1 direct te herleiden zijn naar taakvelden binnen de begroting. We kunnen in de informatie notities laten terugkomen binnen welk taakveld de uitgaven passen en hierbij de begrote kosten vergelijkbaar maken met de gemaakte werkelijke kosten. De business controller zal hiervoor in een volgende informatie notitie een aanzet geven. Ons streven is erop gericht om bij de volgende begrotingsbehandeling duidelijker te maken om welke (taak) verdeling het hier gaat.
-----	------	---	---

Onderwerp:		Programmabegroting 2022	
Vragensteller:		VVD Culemborg	
Nr.	Document en paginanummer	Vraag	Antwoord
1	Begroting 2022 Algemeen	Onderstaande vragen 2 tot en met 5 dienen voor een een technische toetsing op de uitgangspunten die zijn gesteld in de volgende stukken: 1. Motie M1 Grip op Soc Domein tweede streepje: – <i>Prioriteit te geven aan concretiseren en meetbaar maken van beleidsdoelstellingen uit investeringsbudget Transformatie-agenda Sociaal domein en wijkaanpak Schoolhof en hier voor 31 augustus de raad over te informeren.</i> 2. Amendement A3 Besluitvormingsanalyse: <i>Bij initiatieven voor nieuwe projecten zorgen we voor duidelijke en transparante probleemanalyse en criteria waarop voorstel is gebaseerd (ook voor inwoners en instanties). Hierbij wegen we verschillende alternatieve oplossingen. Onderdeel van deze criteria vormen onder meer heldere doelen binnen de kaders van deze beleidsnota Wmo en jeugd, deelnemersaantallen en een duidelijke beschrijving voor zowel de initiatiefnemers over de duur en evaluatie van het project.</i>	Voor het sociaal domein werken we gestaag aan een “kapstok” van effecten, doelen en indicatoren. Een eerste opzet daarvan is tijdens de beeldvormende raad van 4 oktober jongstleden met u besproken. Met betrekking tot de investeringsagenda transformatie sociaal domein ontvangt de raad de komende periode per project een informatienotitie waarbij we op de genoemde onderdelen van het amendement A3 Besluitvormingsanalyse zullen ingaan.. Over de wijkaanpak is onlangs een informatienotitie aan de raad verstrekt waarin uitwerking wordt gegeven aan doelen en indicatoren.
2	Begroting 2022 Pagina 10/11	Wijkaanpak. In de beeldvormende avond van 21 juni hebben we gesproken over de eerste resultaten van de wijkaanpak, o.a. het aantal cases waarover informatie ingewonnen is. Er is ook een aanzet gegeven voor indicatoren om te meten of het beleid succesvol zou zijn. Deze waren in eerste instantie gerelateerd aan het veiligheidsdomein (vermindering overlast bijvoorbeeld). We hebben in juni besproken dat de set indicatoren ook indicatoren uit het sociaal domein zouden moeten bevatten; integrale aanpak is immers de kern van de wijkaanpak. Niveau van de gewenste indicatoren is: “wat merken de de inwoners ervan” Vraag 2a: Waar staan we nu ten opzicht van de doelstelling toen we een jaar geleden daar mee zijn begonnen Vraag 2b: Hoeveel individuen hebben we per 1 oktober 2021 in de status groen/oranje/rood [ref: blz 21, Uitvoeringsplan Wijkaanpak, februari 2021]	In de informatienotitie “Samen werken aan leefbaarheid: stand van zaken wijkaanpak” is beschreven welk maatschappelijk effect, doelen en indicatoren we willen realiseren. Met betrekking tot “wat merken bewoners ervan” maken we gebruik van de leefbaarheidsmonitor waarin indicatoren over leefbaarheid, veiligheid en overlast zijn opgenomen en die tweejaarlijks worden gemeten. We zijn in januari gestart met het inrichten van de projectorganisatie voor de wijkaanpak. Het kernteam vormt daarvan het hart. Er is sprake van een nieuwe werkwijze waarbij professionals uit verschillende domeinen samenwerken. Dit vergt investeren in nieuwe werkrelaties, ervaring opdoen met een nieuwe manier van werken en het opbouwen van vertrouwen. Het betreft in feite een cultuuromslag waar tijd voor nodig is.

		Vraag 2c: Hoeveel individuen zijn afgelopen jaar door de nieuwe wijkaanpak van rood naar oranje gegaan, of van oranje naar groen? Vraag 2d: Wat is de doelstelling voor komend jaar ten aanzien van deze aantallen groen/oranje/rood Vraag 2e: Op 21 juni is een opzet indicatoren getoond. Wat is nu de complete set (inclusief sociaal domein indicatoren): wat zijn de waarden van de 0- meting en wat zijn de waarden c.q. ontwikkelingen in de waarden van de indicatoren tot heden? Vraag 2f: Wat zijn de leerpunten in de aanpak Schoolhof? Zijn er zaken die het college in de uitrol over andere wijken anders zou aanpakken?	2b. Er staan per 1 oktober 85 personen op de intake lijst. Daarvan zijn er 5 groen, 6 rood en 14 oranje. 2 c/d We werken gestaag aan het verzamelen en verdiepen van informatie. Stapsgewijs pakken we casuïstiek op, afgestemd op de beschikbare capaciteit in relatie tot complexiteit. We zijn hierin lerende. 2e. In de informatie notitie over de stand van zaken van de wijkaanpak is een indicatorenset opgenomen. 2f. Eerste lessen betreffen dat het delen van informatie tussen partners ingewikkeld is; hoe ervoor te zorgen dat de juiste informatie op de juiste plek komt en dat dit juridisch en qua privacy goed geregeld is. Ook zien we dat een cultuurverandering echt tijd kost en dergelijke wijkaanpakken een lange adem vergen. Een andere les is dat we veel hebben moeten investeren in het opzetten van de juiste randvoorwaarden waardoor er veel werk achter de schermen plaatsvindt. Er zijn veel stakeholders bij betrokken waar we stap voor stap werken aan het opbouwen van vertrouwen. Soortgelijke lessen die we overigens ook horen van aanpakken elders in het land.
3	Begroting 2022 Pagina 12	Strategische Personeelsplanning, nieuw project Beleidsadviseur Maatschappelijk Ontwikkeling: vraag 3a: Wat is het probleem dat deze beleidsadviseur gaat oplossen? Hoe groot is het probleem, hoeveel inwoners of instanties raakt dit? Vraag 3b: Doelstelling: wat gaan inwoners concreet merken van deze Beleidsadviseur? vraag 3c: Wanneer gaat deze doelstelling bereikt worden en hoe wordt de raad hierover geïnformeerd? vraag 3d: Welke alternatieve oplossingen zijn bekeken om probleem uit vraag a op te lossen?	Het gaat hier niet om een project maar om de functie strategisch adviseur. Deze functie is gericht op de overstijgende thema's en ontwikkelingen, met name met betrekking tot de transformatie in het sociaal domein. Bijvoorbeeld regionale en landelijke ontwikkeling en hoe deze vertaald kunnen worden naar lokale prioriteiten. De strategisch adviseur kijkt daarbij ook naar hoe hier capaciteit en middelen voor beschikbaar kunnen worden gesteld, bijv. door herprioritering. Leidende vragen zijn: doen we de juiste dingen, en doen we de dingen op de juiste manier. De strategisch adviseur werkt daarin samen met de verschillende beleidsadviseurs van de gemeente en in de regio. Hij pakt de projecten en processen die hieruit voortkomen niet zelf op. Aangezien dit een overkoepelende adviesrol betreft kunnen de doelstellingen niet gekwantificeerd worden naar specifieke inwoneraantallen of andere concrete doelstellingen. Een voorbeeld is bijvoorbeeld het op gang brengen van de doorontwikkeling van de toegang. Hiervan profiteren alle inwoners die een ondersteuningsvraag hebben. Een ander voorbeeld is het op gang brengen van diverse lokale pilots voor versterking van het voorliggend veld en de verbinding met eerste en tweede lijns zorg. Alternatieve oplossingen (zoals tijdelijke inhuur) leveren geen duurzame oplossing.

4	Begroting 2022 Pagina 12	Strategische Personeelsplanning, nieuw project Beleidsadviseur Maatschappelijk Ontwikkeling: vraag 4a: Wat is het probleem dat deze beleidsadviseur gaat oplossen? Hoe groot is het probleem, hoeveel inwoners of instanties raakt dit? Vraag 4b: Doelstelling: wat gaan inwoners concreet merken van deze Beleidsadviseur? vraag 4c: Wanneer gaat deze doelstelling bereikt worden en hoe wordt de raad hierover geïnformeerd? vraag 4d: Welke alternatieve oplossingen zijn bekeken om probleem uit vraag a op te lossen?	Deze vraag is hetzelfde als vraag 3. Voor het antwoord verwijzen wij dan ook naar antwoord 3.
5	Begroting 2022 Pagina 14	Voor alle 6 punten uit de investeringsagenda Sociaal Domein dezelfde vragen: Vraag 5a: Wat is het probleem wat hier mee aangepakt wordt. Hoeveel inwoners treft het? Vraag 5b: Wat is de meetbare doelstelling waarmee de effectiviteit van deze investering gemeten wordt (op niveau: wat merken de inwoners ervan?) Vraag 5c: welke alternatieven zijn overwogen om probleem 5a op te lossen? Wat is de onderbouwing dat voor deze oplossing is gekozen? Vraag 5d: Wanneer verwacht u de doelstelling uit 5b gerealiseerd te hebben en hoe wordt de raad hierover geïnformeerd?	In het raadsvoorstel bij de begroting 2022 is toegezegd dat de komende periode per speerpunt van de transformatieagenda een informatienotitie wordt opgesteld waarin op de genoemde vragen wordt ingegaan.
6	Begroting 2022 Pagina 15	GVVP, herinrichting van Beethovenlaan. Welke gevolgen heeft de herinrichting van de Beethovenlaan op de bereikbaarheid van winkelcentrum aan het Chopinplein? Zijn de ondernemers van het Chopinplein betrokken als stakeholder in dit proces?	Het ontwerp dat is opgesteld door de werkgroep heeft geen gevolgen voor de bereikbaarheid of bevoorrading van Chopinplein. Voor ondernemers wijzigt er dus feitelijk niets. De Beethovenlaan heeft op sommige delen een breedte van ca. 7,50 meter, waarbij 5,50 meter ruim voldoende is om het verkeer op een goede en veilige wijze af te wikkelen. De huidige breedte leidt tot hard rijden en inhalen tussen 2 andere voertuigen door. Door het versmallen van de rijbaan en het aanbrengen van verkeersremmende maatregelen worden deze problemen voorkomen.
7	Begroting 2022 Pagina 16	Wat is de onderbouwing voor de verwachting van toename WMO en jeugdzorg afgezien van de jaarlijkse 3% toename vergrijzing. Graag refereren aan indicatoren en/of onderbouwde publicaties die deze stelling ondersteunen.	Jeugd Dat is een voorspelling omdat de aanvragen jeugd al jaren stijgen. Ook de complexiteit neemt landelijk toe, waardoor de indicatiestelling consulenten meer tijd kost. Het dashboard kunnen we gaan inzetten om

			meer duiding geven. Landelijk zien we een enorme groei in de cijfers. Van 1 op de 27 naar 1 op de 9 nu. (Daniel Muller, GGD) ook zien we landelijk de complexiteit toenemen, waar een aantal maatschappelijke ontwikkelingen aan ten grondslag schijnen te liggen. In Culemborg verloopt de stijging bij jeugdaanvragen als volgt: <table><tr><th colspan="2">Aanmeldingen Jeugdwet</th><th></th></tr><tr><td>2018</td><td>87</td><td></td></tr><tr><td>2019</td><td>122</td><td></td></tr><tr><td>2020</td><td>198</td><td></td></tr><tr><td>2021 tm 23 juli</td><td>166</td><td></td></tr><tr><td>2021 tm 31 dec</td><td>284</td><td>voorspelling</td></tr></table> Wmo Zoals in de begroting aangegeven geeft inderdaad de vergrijzing een verwachte toename. Ook geven we in de begroting aan, dat corona voor een mogelijke stijging kan zorgen. Concreter dan dit kunnen we het nu niet maken, omdat de impact zich nog niet geuit heeft bij Wmo en hoe en of dat gaat gebeuren is onbekend. We staan wel klaar om te anticiperen, zodra het nodig is.	Aanmeldingen Jeugdwet			2018	87		2019	122		2020	198		2021 tm 23 juli	166		2021 tm 31 dec	284	voorspelling
Aanmeldingen Jeugdwet																					
2018	87																				
2019	122																				
2020	198																				
2021 tm 23 juli	166																				
2021 tm 31 dec	284	voorspelling																			
8	Begroting 2022 Pagina 24	Wat is de ontwikkeling in wachttijden GGZ vanaf 2017 tot heden, per kwartaal? Wat is nodig aan preventie (voorkomen en toegang beperken) en behandelcapaciteit om die wachtlijst weer nul te laten zijn?	De ontwikkeling van wachttijden is niet te beantwoorden met behulp vanuit onze eigen data, omdat dit niet wordt geregistreerd in het berichtenverkeer. Dit verschilt per JGGZ-organisatie en verschillen daarbinnen sterk per doelgroep (bijv. leeftijd, problematiek en wel of niet LVB). Het beperken van de wachtlijsten is een complexe opgave waarin normaliseren en demedicaliseren een belangrijk onderdeel is. Met alleen meer middelen komen we er niet. Het, in gezamenlijkheid, onder de loep nemen van de verschillende sturingsmechanismes die bijdragen aan langere wachtlijsten is een proces van lange adem en vraagt om cultuurverandering en maatschappelijke omslag in denken van zowel inwoners, zorg, onderwijs en overheid.																		

9	Begroting 2022 Pagina 26	Wat van de eerder genoemde plannen zorgen nu voor een 20% stijging van het budget voor Wijkteams?	Deze kosten stijging heeft te maken met een technische wijziging van de kosten voor subsidies, door deze wijziging worden de kosten voor het wijkteam anders gepresenteerd wat deze stijging als gevolg heeft.
10	Begroting 2022 Pagina 63 /65	Spelen / tabel 5.7 punt 7 Is er ook ruimte binnen dit onderwerp voor informeel spelen zoals benoemd in het speelruimtebeleidsplan?	Informeel spelen wordt genoemd in § 2.1.2 van het speelruimtebeleidsplan. Hierin wordt beschreven dat spelen in de loop der jaren meer en meer gericht is geraakt op de speciaal daarvoor aangelegde speelplekken (formeel) en minder op het spelen als nevenfunctie in de rest van de openbare ruimte (informeel). Dit hangt ermee samen dat de openbare ruimte steeds minder kindvriendelijk is geworden. Informeel spelen in de openbare ruimte is dus tegenwoordig steeds meer een onhaalbaar concept, omdat de intensief bewoonde, gebruikte en ingerichte openbare ruimte zich daar niet meer goed voor leent. Het spelen zoals bedoeld in het speelruimtebeleidsplan is dus met name een 'formeel spelen' waarbij de speelfunctie ook toegevoegd wordt aan langzaam-verkeer-paden via het speel- en beweegnetwerk.
11	Begroting 2022 Pagina 65	5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie. “we voeren het Groenbeleidsplan Culemborg uit met daarin aandacht voor biodiversiteit” is het mogelijk om de zin uit te breiden met mobiliteit? Er zijn in Culemborg een aantal onoverzichtelijke kruispunten omdat de groenstructuur inmiddels te dik is geworden en daardoor het overzicht wordt belemmerd. (hier is destijds ook over gesproken in de commissie en raad)	We voorkomen overlast van groenstructuren door bij het ontwerpen van de buitenruimte rekening te houden met (verkeers-)veiligheid en het onderhoudsregime.
12	Begroting 2022 Pagina 65	5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie. Wat verstaat u onder een toegankelijk buitengebied?	Een buitengebied waar vanuit het stedelijk gebied paden en routes aanwezig zijn voor wandelaars en fietsers. De afgelopen jaren hebben wij hierop ingezet door de o.a. de twee klompenpaden, paden rondom Werk aan het Spoel, fietspad langs de Prijsseweg, pad langs het inundatiekanaal, pad door Vretstrooi Regulieren. Opgaven zijn er o.a. : looproute Ronde Haven, Redichemse waard, Beusichemse waard, Pavijen (voor Parijsch wordt dit laatste steeds meer een uitloopgebied).
13	Begroting 2022 Pagina 65	7.2 Riolering “we houden het oppervlaktewater op goede kwaliteit” Wat is de ambitie ten aanzien van het aantal overstorten van het riool naar het oppervlaktewater?	De ambitie in Culemborg is om zoveel mogelijk te voorkomen dat de gemeentelijke rioleringen moeten overstorten op oppervlaktewater. Dit doen wij door ons rioleringsstelsel zo goed mogelijk te beheren. Hiervoor worden regelmatige rioolinspecties uitgevoerd. Dit zorgt voor een goed beeld van de kwaliteit van ons stelsel. Waar nodig worden

			herstelwerkzaamheden uitgevoerd zoals bijvoorbeeld de recente relining op de Weidsteeg en de vervanging op de Mandelastraat afgelopen voorjaar. Ook worden op basis van de inspecties vervangingsplannen opgesteld. Daarnaast worden de goten in Culemborg met regelmaat geveegd zodat er zo min mogelijk inspoeling is in de riolen waardoor de waterberging en afvoer geborgd blijft. Alle overstorten in Culemborg worden door een externe partij voor ons gemonitord. In 2020 heeft er vanwege extreme regenval op 7 momenten een overstort plaatsgevonden. Dit verschilt per locatie, afhankelijk van het type rioolstelsel.
14	Begroting 2022 Pagina 66	7.2 riolering (RAS / LAS) de volledige ambitie ten aanzien van Regionale adaptatie strategie en lokale adaptie strategie word volgens deze begroting betaald uit de rioolheffing, is dat juist? Bent u ook van plan om aanpassing van parkeervakken van verhard naar half verhard te voldoen uit de post riool? Zo ja, wat is de financiële winst op langere termijn op het onderhoud riool?	De opgaven van de RAS vinden grotendeels plaats op een hoger abstractieniveau: realisatie in beleid, werkwijze en communicatie. Het operationele deel vindt plaats via civieltechnische werkzaamheden. Dit zullen we eerst lokaal 'inkleuren' met onze lokale (klimaat)adaptatiestrategie (de LAS). De aanpak van de parkeervakken zal daar onderdeel van gaan uitmaken, omdat wij daarmee echt 'meters' kunnen maken. Dit kunnen wij betalen uit de rioolheffing, omdat dit de aanpak van wateroverlast tegengaat. Er zijn echter ook delen van het LAS, zoals de aanpak van hitte, die we grotendeels niet kunnen dekken uit de rioolheffing. Hoe dat dan wel moet gebeuren zullen wij met uw raad afstemmen aan de hand van het raadsvoorstel voor de LAS. De financiële winst van de aanpak van parkeervakken is nu bij aanvang nog niet te bepalen. Daarvoor moet per wijk een begroting worden opgemaakt. Door een combinatie met groot onderhoud in de wijk is er ook werk met werk te maken, wat zal verschillen per wijk. Als wij de eerste wijken concreet hebben aangepakt zullen wij meer zicht hebben in de kosten.
15	Begroting 2022 Pagina 74	Riolering. De lasten zijn 2126k, de baten zijn 3674K Hoeveel middelen worden er gebruikt voor Riolering? Hoeveel middelen worden er gebruikt voor waterbergingen? Hoeveel middelen worden er gebruikt voor onderhoud waterbergingen? Hoeveel middelen worden er gebruikt voor de RAS? Hoeveel middelen worden er gebruikt voor de LAS? Hoeveel middelen worden er gebruikt voor aanleg van groen?	Omdat deze vragen gesteld wordt bij het taakveld riolering zijn wij in de beantwoording ervan uitgegaan dat u vragen betrekking hebben op budgetten uit het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2019-2023 (vastgesteld in de raad van 9 maart 2019). De door u genoemde lasten van € 2.126.000 en de baten van € 3.674.000 hebben alleen betrekking op het taakveld 7.2 riolering. Buiten dit taakveld zijn er ook nog andere taakvelden die (gedeeltelijk) aan de

			rioolheffing worden toegerekend. Bijvoorbeeld overhead (taakveld 0.4) en watergangen (taakveld. 5.7). De onderstaande middelen zijn opgenomen in de begroting 2022: Riolering: € 2.126.000 Waterbergingen: de opgenomen investeringen bedragen voor waterbergingen zijn vindt u in het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2019-2023. Onderhoud waterbergingen: er worden geen onderhoudskosten van waterbergingen toegerekend aan de rioolheffing. RAS: De begroting uit het stappenplan voor de uitvoering van de samenwerkingsagenda kost € 15.000 per jaar. LAS: De voorbereidende onderzoeken zijn uit eerdere begrotingen betaald. De Lokale Adaptatie Strategie (LAS) kent bij vaststelling een uitvoeringsprogramma waarvoor dekking gezocht wordt uit diverse bronnen. Afhankelijk van de inhoud en de verdeling over de jaren kan aangegeven worden hoeveel nodig is voor de uitvoering. Dat is nu nog te vroeg. Aanleg van groen: er zijn in het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2019-2023 geen middelen opgenomen voor de aanleg van groen.
16	Begroting 2022 Pagina 74	Een vraag die rijst bij ons is: “Welke kosten mogen er wettelijk voldaan worden uit de rioolheffing?”	De kosten die door de raad zijn vastgesteld in het watertakenplan 2019-2023.
17	Begroting 2022 Pagina 75	<i>“De begrote baten nemen in 2022 met € 24.600 toe. Dit komt door een toename van het aantal woningen. Om de lasten en baten van de riolering te egaliseren is er in 2022 een onttrekking begroot van € 217.697 uit de egalisatie voorziening riolering.”</i> Wat wordt er bedoelt met “egaliseren”? En waar gaat de onttrekking voor gebruikt worden?	Met egaliseren wordt bedoeld dat de kosten die mogen worden toegerekend aan de rioolheffing gelijk zijn aan de opbrengsten uit de rioolheffing. Dit egaliseren gebeurt door het storten of onttrekken van middelen uit de egalisatievoorziening. De middelen in deze voorziening zijn geoormerkt voor het GRP. Het egaliseren heeft als doel dat de rioolheffing jaarlijks min of meer gelijk blijft en niet mee schommelt met de uitgaven die jaarlijks kunnen fluctueren. Tevens heeft dit tot doel om ervoor te zorgen dat opbrengsten uit de rioolheffing alleen worden gebruikt voor het doel waarvoor ze wordt opgelegd.
18	Begroting 2022 Pagina 75	Afval. Het verschil tussen de baten en lasten is 440k. In samenhang met de tekst op pag. 75: <i>“De begrote baten nemen t.o.v. 2021 toe door de hogere inkomsten afvalstoffenheffing. Daar tegenover staat een hogere bijdrage aan de AVRI.”</i>	De tarieven die in rekening gebracht worden bij de inwoners mogen 100% kostendekkend zijn. Echter is toegestaan een deel van de verrekenbare BTW in het tarief te verwerken, hiervoor hanteert de AVRI 13,5% . Deze btw mag de gemeenten via de btw compensatiefonds terug vorderen en leidt tot een financieel voordeel. Dit voordeel komt ten gunste van de algemene middelen.

		Dus als de afvalstoffenheffing stijgt voor onze inwoners, stijgen ook de baten voor de gemeente? Waar komen deze baten uit voort? En waar worden deze middelen voor gebruikt?	
19	Begroting 2022 Pagina 95	Indicator Winkeldiefstallen is volgens uw rapportage nog niet bekend maar die zijn al op 5 maart 2021* door CBS gepubliceerd. We zien daarin een stijging van 20 [2019] naar 30 [2020] winkeldiefstallen. Bij totale diefstallen zien we een stijging van 40% 430 [2019] naar 605 [2020]. Wat gaat het college anders doen om de aantallen diefstallen weer terug te brengen naar het niveau 2018/2019 of lager?	De indicator is het aantal inbraken per 1000 inwoners, deze was in 2019 1.1 en is gestegen naar 2.2 in 2020. Kijkend naar de cijfers van winkeldiefstal in 2021 tot en met september zien wij weer een daling ten opzichte van de eerste 9 maanden van 2020. Wij monitoren de cijfers en bekijken of er sprake is van een trend dan wel eenmalige stijging en bepalen samen met onze partners, zoals de politie, of extra maatregelen nodig zijn.
20	Begroting 2022 Pagina 107	Hoe groot is de “post” niet gebruikte RIF gelden die u beschikbaar stelt aan verhuishfonds?	€ 40.000,-
21	Begroting 2022 Pagina 109	Kerkenvisie (2^{de} alinea) Hoe ziet u de verdeling van beperkte middelen t.a.v. de specifiek benoemde binnenstadskerken voor u?	In de kerkenvisie zijn toekomstperspectieven geschetst voor de verschillende kerkgebouwen. Voor twee kerken zijn deze perspectieven actueel: de Rooms-Katholieke St. Barbarakerk en de Grote of Barbarakerk. In de begroting is specifiek € 20.000,- aangevraagd om, samen met de parochie een onderzoek te doen naar de mogelijkheden tot herontwikkeling van de Heilige Barbarakerk, conform Kerkenvisie. (zie p 209 van de begroting). Wat betreft Grote of Barbarakerk wordt met de kerkelijke gemeente en de gemeente Culemborg onderzocht of een Stichting Grote Barbara kan worden gevormd, die verantwoordelijk wordt voor beheer en instandhouding en voor de verhuur en exploitatie van het kerkgebouw. De onderzoekskosten die hiermee gemoeid zijn worden gedeeld door beide partijen. In de najaarsrapportage 2021 is hiervoor een bedrag opgenomen van 8000 euro. (zie p16 najaarsrapportage). Dit gaat dus niet ten laste van de begroting 2022. Naar verwachting worden de uitkomsten van dit onderzoek in februari 2022 aan de raad aangeboden. Op dat moment is de gemeenteraad aan zet om te keuze te maken over een toekomstige beheersvorm en het beschikbaar stellen van middelen.

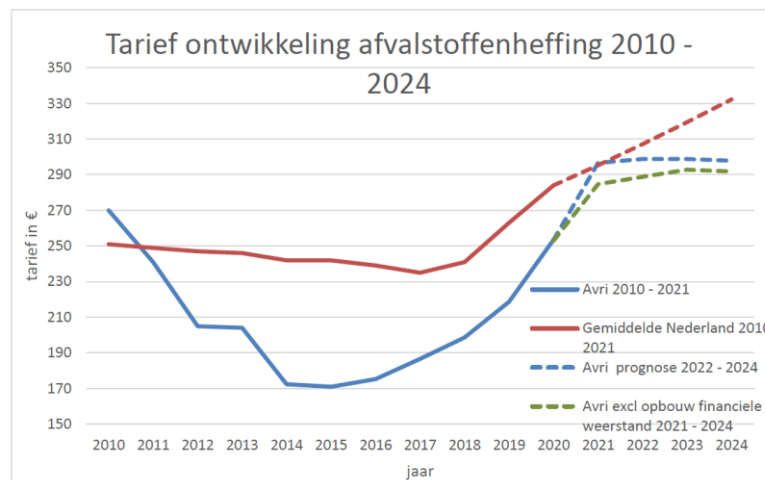
			In het najaar van 2021 staat een vervolggесprek gepland, als follow-up van de kerkenvisie, om te inventariseren wat er bij de andere kerken aan actuele ontwikkelingen aan de orde is. Het betreft hier vooralsnog inzet van capaciteit en ‘in gesprek blijven’ er zijn vooralsnog geen concrete projecten aan de orde.																								
22	Begroting 2022 Pagina 113	5.4 Musea Binnen dit punt staan er geen baten tegenover de lasten. Hoe wordt “het verhaal van Gelderland” bekostigd?	De financiering van ‘het verhaal van Gelderland’ is opgenomen in de het Cultuur- en erfgoedpact.																								
23	Begroting 2022 Pagina 139	Parkeerbelasting. De parkeerbelasting is opgebouwd uit verschillende delen zoals: vergunningen, dagkaarten, naheffingsaanslagen enz. graag ontvangen wij een overzicht van de soorten parkeerbelasting met de bijbehorende baten en lasten.	<table><tr><td></td><td>Begrote opbrengsten 2022</td><td>Begrote lasten 2022*</td></tr><tr><td>Naheffingsaanslagen parkeren</td><td>76.000</td><td>-</td></tr><tr><td>Parkeergelden</td><td>336.000</td><td>197.056</td></tr><tr><td>Parkeervergunningen</td><td>66.000</td><td>38.000</td></tr><tr><td>Tijdelijke ontheffing parkeren</td><td>31.000</td><td>62.830</td></tr><tr><td></td><td>509.000</td><td>297.886</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="3">* De begrote lasten zijn exclusief personeelskosten.</td></tr></table>		Begrote opbrengsten 2022	Begrote lasten 2022*	Naheffingsaanslagen parkeren	76.000	-	Parkeergelden	336.000	197.056	Parkeervergunningen	66.000	38.000	Tijdelijke ontheffing parkeren	31.000	62.830		509.000	297.886				* De begrote lasten zijn exclusief personeelskosten.		
	Begrote opbrengsten 2022	Begrote lasten 2022*																									
Naheffingsaanslagen parkeren	76.000	-																									
Parkeergelden	336.000	197.056																									
Parkeervergunningen	66.000	38.000																									
Tijdelijke ontheffing parkeren	31.000	62.830																									
	509.000	297.886																									
* De begrote lasten zijn exclusief personeelskosten.																											
	Begroting 2022 Pagina 148	Risicotabel Begroting 2022. Graag ontvangen wij een goed leesbare tabel.	Bijgaand treft u als bijlage een beter leesbare versie van de tabel. De blauwe arcering - zoals die in de aangeboden programmabegroting staat – is verwijderd. Deze arcering is per abuis in het document blijven staan en heeft verder geen betekenis.																								

Onderwerp:		Programmabegroting 2022																																																																																									
Vragensteller:		Namens Fractie D66 Josefien Rooks																																																																																									
Nr.	Document en paginanummer	Vraag	Antwoord																																																																																								
1.	Raadsvoorstel bij de programma- begroting 2022 pagina 2	Gemeenten krijgen voor 2022 en verder extra middelen als compensatie voor de gestegen kosten van jeugdzorg (€1,3 miljard totaal landelijk). Voor 2022 betekent dit een extra budget in onze gemeentelijke begroting van ruim €2 mln. Om dit bedrag in perspectief te plaatsen vragen wij het College hoeveel extra middelen er de afgelopen jaren (2018/2019 tot nu) in de gemeentelijke begroting zijn toegevoegd aan jeugd(zorg) en WMO? En hoe is de 2 mln in de begroting verdeeld over welke dossiers?	Voor de kostenontwikkeling kunnen we vanaf 2019 het budgetverloop exact herleiden. Voor 2019 was het verloop grillig en werden grote tekorten en/of overschotten opgevangen met een bestemmingsreserve sociaal domein. De kostenontwikkeling vanaf 2019 ziet er als volgt uit: <table><tr><th>P&C cyclus Jeugd/WMO</th><th>2020</th><th>2021</th><th>2022</th><th>2023</th><th>2024</th></tr><tr><td>Primitieve begroting 2019</td><td>8.959.000</td><td>8.959.000</td><td>8.959.000</td><td>8.959.000</td><td>8.959.000</td></tr><tr><td>Najaarsrapportage 2019</td><td>1.354.000</td><td>1.354.000</td><td>1.354.000</td><td>1.354.000</td><td>1.354.000</td></tr><tr><td>Subtotaal</td><td>10.313.000</td><td>10.313.000</td><td>10.313.000</td><td>10.313.000</td><td>10.313.000</td></tr><tr><td>Voorjaarsrapportage 2020: Bijstelling kostenontwikkeling</td><td>900.000</td><td>900.000</td><td>900.000</td><td>900.000</td><td>900.000</td></tr><tr><td>Voorjaarsrapportage 2020: Indexering</td><td>300.000</td><td>300.000</td><td>300.000</td><td>300.000</td><td>300.000</td></tr><tr><td>Najaarsrapportage 2020: Stijging zorgaanvragen</td><td>35.000</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Begroting 2021: Indexering 3%</td><td>0</td><td>330.000</td><td>330.000</td><td>330.000</td><td>330.000</td></tr><tr><td>Bezuinigingsmaatregel: kadernota 2020 (bezuinigingspakket)</td><td>0</td><td>-342.000</td><td>-527.000</td><td>-524.500</td><td>-622.000</td></tr><tr><td>Begroting 2020: taakstelling</td><td>-390.000</td><td>-380.000</td><td>-380.000</td><td>-380.000</td><td>-380.000</td></tr><tr><td>Amendement A11 Lina onderwijs in 2021</td><td>0</td><td>75.000</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Najaarsrapportage 2021 Indexering 3,82% ipv 3%*</td><td>0</td><td>84.266</td><td>84.266</td><td>84.266</td><td>84.266</td></tr><tr><td>Begroting 2022 Indexering 2,5%</td><td>0</td><td>0</td><td>424.000</td><td>424.000</td><td>424.000</td></tr><tr><td>Totaal budget (afgerond)</td><td>11.158.000</td><td>11.280.266</td><td>11.444.266</td><td>11.446.766</td><td>11.349.266</td></tr></table>					P&C cyclus Jeugd/WMO	2020	2021	2022	2023	2024	Primitieve begroting 2019	8.959.000	8.959.000	8.959.000	8.959.000	8.959.000	Najaarsrapportage 2019	1.354.000	1.354.000	1.354.000	1.354.000	1.354.000	Subtotaal	10.313.000	10.313.000	10.313.000	10.313.000	10.313.000	Voorjaarsrapportage 2020: Bijstelling kostenontwikkeling	900.000	900.000	900.000	900.000	900.000	Voorjaarsrapportage 2020: Indexering	300.000	300.000	300.000	300.000	300.000	Najaarsrapportage 2020: Stijging zorgaanvragen	35.000	0	0	0	0	Begroting 2021: Indexering 3%	0	330.000	330.000	330.000	330.000	Bezuinigingsmaatregel: kadernota 2020 (bezuinigingspakket)	0	-342.000	-527.000	-524.500	-622.000	Begroting 2020: taakstelling	-390.000	-380.000	-380.000	-380.000	-380.000	Amendement A11 Lina onderwijs in 2021	0	75.000	0	0	0	Najaarsrapportage 2021 Indexering 3,82% ipv 3%*	0	84.266	84.266	84.266	84.266	Begroting 2022 Indexering 2,5%	0	0	424.000	424.000	424.000	Totaal budget (afgerond)	11.158.000	11.280.266	11.444.266	11.446.766	11.349.266
P&C cyclus Jeugd/WMO	2020	2021	2022	2023	2024																																																																																						
Primitieve begroting 2019	8.959.000	8.959.000	8.959.000	8.959.000	8.959.000																																																																																						
Najaarsrapportage 2019	1.354.000	1.354.000	1.354.000	1.354.000	1.354.000																																																																																						
Subtotaal	10.313.000	10.313.000	10.313.000	10.313.000	10.313.000																																																																																						
Voorjaarsrapportage 2020: Bijstelling kostenontwikkeling	900.000	900.000	900.000	900.000	900.000																																																																																						
Voorjaarsrapportage 2020: Indexering	300.000	300.000	300.000	300.000	300.000																																																																																						
Najaarsrapportage 2020: Stijging zorgaanvragen	35.000	0	0	0	0																																																																																						
Begroting 2021: Indexering 3%	0	330.000	330.000	330.000	330.000																																																																																						
Bezuinigingsmaatregel: kadernota 2020 (bezuinigingspakket)	0	-342.000	-527.000	-524.500	-622.000																																																																																						
Begroting 2020: taakstelling	-390.000	-380.000	-380.000	-380.000	-380.000																																																																																						
Amendement A11 Lina onderwijs in 2021	0	75.000	0	0	0																																																																																						
Najaarsrapportage 2021 Indexering 3,82% ipv 3%*	0	84.266	84.266	84.266	84.266																																																																																						
Begroting 2022 Indexering 2,5%	0	0	424.000	424.000	424.000																																																																																						
Totaal budget (afgerond)	11.158.000	11.280.266	11.444.266	11.446.766	11.349.266																																																																																						

2.	pagina 9	Financieel Perspectief en Investeringsagenda Sociaal Domein: de totale investeringen zijn ca. 550k. Veel van deze investering zijn gericht op besparingen. Waar komen deze besparingen terug in de begroting? Kunt u dit concreet toelichten?	<i>*De feitelijke index vanuit VNG bedraagt 3,82% en is hoger is dan de bedragen in het overzicht (330K).</i> De budgetten voor WMO en Jeugd zijn dus vanaf 2019 structureel met € 2,4 miljoen opgehoogd. De vraag kan op deze wijze niet beantwoord worden. Er is namelijk geen 1 op 1 relatie. De begroting bevat een tal van aanpassingen. Op pagina 204 van de programmabegroting 2022 staan alle voor- en nadelen weergegeven voorzien van toelichting. De besparingen zijn in mindering gebracht op de budgetten binnen taakvelden 6.71 Maatwerkdienstverlening 18+ en 6.72 Maatwerkdienstverlening 18- In de tabel behorend bij het antwoord op vraag 1 kunt u zowel de kostenontwikkeling als besparingen zien met betrekking tot de budgetten van Jeugd/WMO.
3.	pagina 16	Toekomstige ontwikkelingen: missen we hieronder niet de overdracht van de AVRI stortplaats? Dit kan een forse tegenvaller gaan worden. Hoort deze in dit rijtje thuis en zo neen, waar krijgt deze wel een plek?	Deze is meegenomen in de risicoparagraaf.
4.	pagina 24	U gaat door met het herijken van het subsidiebeleid. U maakt gebruik van expertise en denkracht vanuit de samenleving, met maatschappelijke partners worden afspraken over bevorderen innovatie gemaakt. Is het mogelijk om specifieker aan te geven wat hiermee wordt bedoeld? Worden hier voorwaarden gesteld en hoe zien die eruit?	Een van de doelen van de herijking is om het instrument subsidieverlening beter in te zetten voor het bereiken van gemeentelijke beleidsdoelen. De beleidsdoelen veranderen voortdurend en om ervoor te zorgen dat subsidieaanvragers zoveel mogelijk de aansluiting vinden en behouden is innoveren en samenwerken belangrijk. We stimuleren partners om het gesprek met elkaar en de gemeente aan te blijven gaan over wat er speelt in de samenleving, hoe beleidsdoelen gerealiseerd kunnen worden en welk aanbod daarvoor beschikbaar en nodig is. Met betrekking tot essentiële (en structurele) voorzieningen onderzoeken we mogelijkheden en wensen voor meerjarige subsidieverlening. Wij overwegen hierbij in te voeren dat een bepaald percentage van het subsidiebedrag flexibel ingezet moet kunnen worden voor vernieuwend aanbod. Indien het gaat om incidentele projecten onderzoeken we mogelijkheden voor het opstellen van subsidieregelingen. In dergelijke regelingen kunnen we scherpere criteria stellen waar de subsidieaanvraag aan moet voldoen. In beide gevallen worden afspraken gemaakt en voorwaarden gesteld. Deze gaan over de soorten subsidies die we verlenen, de gronden en

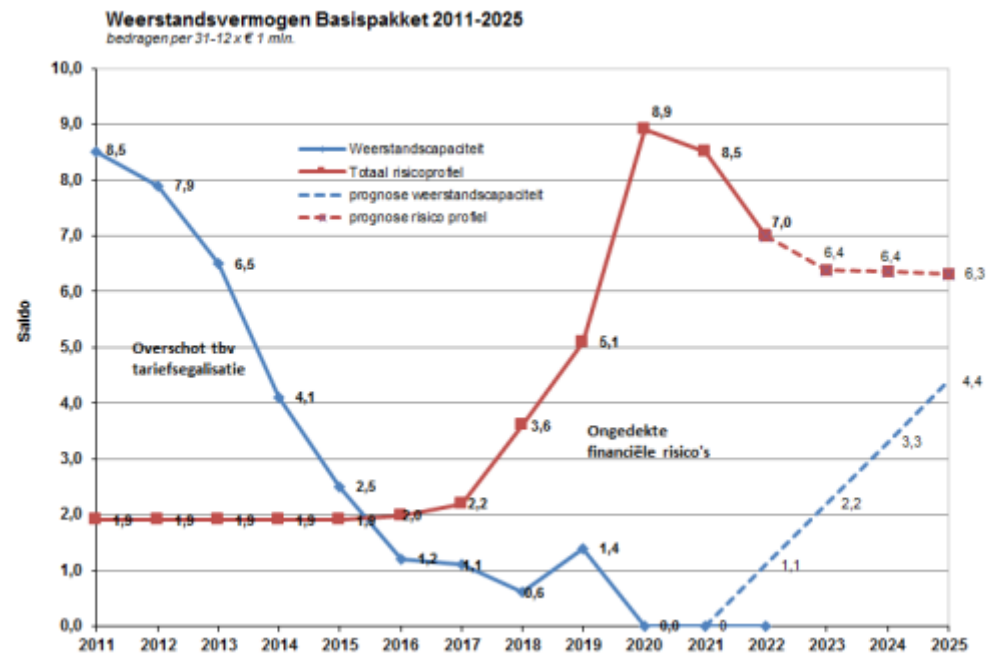
5.	pagina's 35, 54, 96, etc.	U geeft een overzicht van wettelijk / beleidskader. Is het mogelijk dit overzicht in een volgende begroting schematisch weer te geven, zodat duidelijk is hoe de documenten zich (hiërarchisch) tot elkaar verhouden?	de manier waarop wij die verlenen, de perioden waarvoor wij subsidie verlenen en het soort organisaties dat wij subsidiëren. In 2022 willen we de P&C-documenten verder doorontwikkelen. We zullen deze suggestie daarin meenemen.
6.	vanaf pagina 41 Sociale Stad	- Hoeveel middelen worden in de begroting voor 2022 concreet uitgetrokken voor de verbinding tussen onderwijs en arbeidsmarkt? HUB Rivierenland wordt niet in de begroting genoemd. Welk bedrag wordt in de begroting voor 2022 uitgetrokken voor HUB Rivierenland? - HUB Rivierenland wordt niet in de begroting genoemd. Welk bedrag wordt in de begroting voor 2022 uitgetrokken voor HUB Rivierenland?	Het project HUB is drie jaar lang vooral gefinancierd vanuit gemeentelijke middelen. Inmiddels is er tijdelijke financiering vanuit andere fondsen. Er zijn in de begroting 2022 daarom geen specifieke middelen uitgetrokken. Het is wel mogelijk dat alsnog (extra) ruimte wordt gezocht binnen budgetten die de gemeente additioneel heeft gekregen in het kader van bijvoorbeeld de coronacrisis. De doelgroep (jongeren in de schoolleeftijd) verdient extra ondersteuning, onder meer om niet uit te vallen.
7.	pagina 44	Er is een duurzaam programma voor valpreventie, eenzaamheid en dementie. Valt het Odensehuis onder dit programma? Kunt u aangeven hoeveel mensen in de stad gebruik maken van welke investering in het Odensehuis? Kunt u kwalitatief en kwantitatief aangeven welke meerwaarde het Odensehuis heeft?	Het Odensehuis maakt zeker deel uit van het programma 'dementievriendelijke gemeente' als laagdrempelige informatie- en ontmoetingsvoorziening voor mensen met dementie en hun naasten (mantelzorgers). Voor 2022 streeft het Odensehuis naar een bereik van meer dan 100 deelnemers (dementerenden en mantelzorgers). Daarnaast is het Odensehuis ook bezig om zich te ontwikkelen als expertise centrum op het gebied van dementie voor organisaties en verenigingen (zoals het koor, de roeivereniging). De rapportages 2020 biedt inzicht in de meerwaarde (zowel kwalitatief als kwantitatief) van Odensehuizen in het algemeen en Odensehuis Culemborg in het bijzonder. Voor wat betreft het bereik heeft corona echter een flinke (negatieve) invloed gehad. In 2020 had het Odensehuis 42 vaste deelnemers, was het 6 dagdelen per week open en werkte men met 17 vrijwilligers. Naast de vaste inloop zijn er ook gespreksgroepen, geheugenspreekuur, diverse projecten en een wandelgroep. Het gaat wat te ver voor deze rapportage om hier verder uitgebreid bij stil te staan. In zijn algemeenheid kun je stellen dat het Odensehuis als algemene voorziening de vraag naar een maatwerkvoorziening bij de Wmo (en WLZ) uitstelt. Daarnaast heeft het Odensehuis een gunstige invloed op de belastbaarheid van de mantelzorgers.

8.	pagina 64	Woonmilieu, onderhoud en beheer. De bestrijding van invasieve exoten vormt een toenemend probleem. Denk vooral aan Reuze Berenklaauw en Japanse Duizendknoop. Is het mogelijk dit hier aan te vullen? Zo neen, wat is daarvoor het argument?	Reuze Berenklaauw, en Japanse Duizendknoop zijn woekeraars die van nature niet voorkomen in Nederland. Beide vormen zij een bedreiging. Reuze Berenklaauw vanwege zijn bladeren die bij aanraking ernstige brandmonden kunnen veroorzaken. Japanse Duizendknoop heeft een zeer agressief wortelgestel waardoor het grote schade kan veroorzaken aan bijvoorbeeld muren, leidingen en wegen. Daarnaast overwoekeren zij inheemse plantensoorten, waardoor de biodiversiteit op deze plekken sterk achteruit gaat. Voorjaar 2022 wordt er een plan van aanpak opgeleverd omtrent de bestrijdingsmogelijkheden van invasieve soorten. Omvang, mogelijkheden en werkwijze zullen hierin worden meegenomen. Ja, dat is mogelijk.
9.	pagina 69	Verplichte indicatoren. Is het mogelijk om waar nu hernieuwbare elektriciteit staat daar nog "Hernieuwbare energie" aan toe te voegen? Het elektriciteitsgebruik is ca. 20% van energieverbruik w.o. gas, benzine etc.!	
10.	pagina 73	Vanaf 2021 wordt het weerstandsvermogen van de AVRI weer opgebouwd met een extra verhoging op de afvalstoffenheffing. Daarnaast worden in 2022 potentiële besparingsmogelijkheden onderzocht. Kunt u een overzicht geven van de afvalstoffenheffing in de afgelopen jaren, en het weerstandsvermogen in de afgelopen jaren? Zo nee, waarom niet? Kunt u de hoogte van de afvalstoffenheffing vergelijken met andere regio's?	De hoogte van de afvalstoffenheffing is van de afgelopen 10 jaar uiteengezet en afgezet tegen het landelijke gemiddelde door de Avri. In meerjarig perspectief voor Nederland wordt er vanaf 2020 uit gegaan van een jaarlijkse stijging van de afvalstoffenheffing met 4% per jaar. Zie hieronder de grafiek en de toelichting van de jaarlijkse stijging van de afvalstoffenheffing.



Uit de grafiek wordt opgemaakt dat de gemiddelde tarieven 2021 van de Avri gemeenten (eenmalig) op gelijk niveau met het verwachte landelijke gemiddelde zal liggen en ca. 10% hoger vergeleken met 10 jaar geleden (2010), een gemiddelde stijging van 1% per jaar. Zonder de aanvulling van de financiële weerstand in 2021 (€ 12 per huishouden) zou het tarief onder het landelijke gemiddelde zijn gebleven (groene lijn). In de meerjarenbegroting blijft de AVRI onder het landelijke gemiddelde. Voor de vergelijking met het landelijke gemiddelde wordt opgemerkt dat verschillen in het serviceniveau en de wijze van kostendekking (bijdragen uit gemeentebegroting) vergelijking met andere gemeenten bemoeilijkt.

Het weerstandsvermogen van Avri groeit vanaf 2022 weer naar het gewenste niveau. In onderstaande tabel is het verloop van het weerstandsvermogen opgenomen:



Op initiatief van de gemeente Zaltbommel is een benchmark onderzoek gedaan naar de hoogte van de afvalstoffenheffing in diverse vergelijkbare gemeenten. Hieruit bleek dat de afvalstoffenheffing die inwoners van Avri-gemeenten betalen onder het gemiddelde ligt. Avri neemt ook deel aan een landelijke benchmark, waarvan resultaten binnenkort beschikbaar komen.

11.	pagina 78	In aanloop naar de verkiezingen leveren we (de gemeente) informatie over de verkiezingen en geven we op diverse manieren aandacht aan de verkiezingen die er dan aankomen. In 2022 zijn er gemeenteraadsverkiezingen. Op welke manier wil het College informatie aan Culemborgers geven over deze verkiezingen?	Informatie over de verkiezingen zal op verschillende manieren worden gegeven. We werken op dit moment aan een communicatieplan om de opkomst bij de verkiezingen te bevorderen. Een onderdeel zal een publiekscampagne zijn die informatie verstrekt hoe de gemeente werkt en welke invloed Culemborgers dus hebben met hun stem. Ook krijgen alle stemmers die de eerste keer mogen stemmen een persoonlijke brief. Er komen driehoeksborden. Daarnaast worden er een verkiezingsmarkt en debatten georganiseerd. In overleg met de besturen van de politieke partijen is afgesproken dat er een digitale stemhulp komt.
-----	-----------	--	--

		Heeft het College bijvoorbeeld contact gehad met Kieskompas of de stemwijzer van ProDemos om Culemborgers inzicht te geven in de standpunten van partijen in Culemborg?	
12.	pagina 81	In het kader van de nieuwe Omgevingswet bent u in 2021 begonnen met het oefenen met de omgevingstafel. Kunt u uw eerste ervaringen delen met de raad?	Op dit moment is dat nog zeer prematuur, maar op het moment dat we iets bredere ervaring hebben (eerste kwartaal 2022) zullen we deze ervaringen zeker met de raad delen via een informatienotitie. Eerder ontvangt u ook een informatienotitie over de ervaringen met de intaketafel.
13.	pagina 24 en 91	Wet Inburgering, veranderende wetgeving Er worden afspraken met Vluchtelingenwerk gemaakt over de begeleiding van statushouders en 'hervestigde' vluchtelingen. Kunt u al concreter maken hoe de gemeente deze maatschappelijke begeleiding wil gaan invullen? Hoe gaat u dit aanbod effectief en kostenbewust organiseren? Wat wordt de plek van lokale organisaties? Wat wordt de rol en de plek van de vrijwilliger?	De tekst in de begroting op pagina 91 gaat over de huisvesting van nieuwkomers. Per abuis is onder prestatie 3 een verouderde tekst opgenomen over de afspraken met VluchtelingenWerk voor de maatschappelijke begeleiding. Dit was: <i>We maken afspraken met Vluchtelingenwerk, over de begeleiding van statushouders en hervestigde vluchtelingen.</i> De tekst wordt in de definitieve versie van de begroting gewijzigd in: <i>In aansluiting met de nieuwe Wet Inburgering, maken wij afspraken met de uitvoerders van de (maatschappelijke) begeleiding van statushouders en hervestigde vluchtelingen.</i> In het kader van de nieuwe Wet Inburgering, zitten wij momenteel in een regionale aanbesteding aangaande de maatschappelijke begeleiding, onderdeel "praktische hulp". Dit bestaat uit de praktische begeleiding van de nieuwkomer in de eerste drie maanden, waarbij de belangrijkste praktische zaken moeten worden geregeld, zoals het aanmelden bij de huisarts, inrichten van het huis etc. Daarnaast bestaat de maatschappelijke begeleiding uit het onderdeel "leefomgeving ontdekken"; deze wordt ondergebracht bij de lokale welzijnsorganisatie (ElkWelzijn). Na het volbrengen van de eerste drie maanden, wordt de inburgeraar overgedragen aan ElkWelzijn, die samen met de nieuwkomer alle belangrijke lokale voorzieningen en organisaties gaat ontdekken, afgestemd op zijn of haar behoeftes en wensen. Eind 2021 zal bekend worden wie de gecontracteerde partij wordt die de eerste opdracht (praktische hulp) van de maatschappelijke begeleiding gaat uitvoeren. Wij kunnen daarom op dit moment, gedurende de aanbestedingsprocedure, helaas nog niets communiceren over de rol van Vluchtelingenwerk en haar vrijwilligers in het nieuwe stelsel. Uiteraard zullen wij de gemeenteraad actief informeren indien alle opdrachten uit het nieuwe stelsel zijn gegund. Het is goed te benoemen dat wij deze wettelijke taak uitvoeren binnen de door het Rijk gestelde middelen. Wij organiseren dit effectief

14.	pagina 109	De transformatie van leegstaande kerken of het geven van een duurzame basis voor de exploitatie zoals het opzetting van een beheerstichting voor de Grote of Barbarakerk vraagt, ongeacht welke koers gekozen wordt, capaciteit en financiële middelen van de gemeente. (...) Die [oplossing] zal moeten worden gevonden binnen de beperkte middelen van de gemeente. Kunt u aangeven op welk moment er voor gekozen is dat de gemeente deze middelen beschikbaar stelt? Is dat besloten in de kerkenvisie, of wordt op een later moment een voorstel aan de raad voorgelegd? Wordt bij de inzet van middelen van de gemeente onderscheid gemaakt tussen de cultuurhistorische waarde van de kerken, en de exploitatie ervan?	en efficiënt door regionaal af te stemmen en in te kopen. Hierdoor kunnen we kosten besparen en eenduidige afspraken maken, wat ten goede komt aan de inburgeraar. In de kerkenvisie, vastgesteld door de raad in april 2021, is aangegeven dat voor de Grote of Barbarakerk gezocht wordt naar een breder gedragen financiële en beheersverantwoordelijkheid. Met de kerkelijke gemeente en de gemeente Culemborg wordt onderzocht of een Stichting Grote Barbara kan worden gevormd, die verantwoordelijk wordt voor beheer en instandhouding en voor de verhuur en exploitatie van het kerkgebouw. Naar verwachting worden de uitkomsten van dit onderzoek in februari 2022 aan de raad aangeboden. Op dat moment is de gemeenteraad aan zet om te keuze te maken over een toekomstige beheersvorm en het beschikbaar stellen van middelen. In het onderzoek wordt transparant gemaakt wat de instandhouding van de kerk (als cultuurhistorisch object) aan middelen vergt (overigens grotendeels door het Rijk gesubsidieerd) Daarnaast wordt aangegeven wat de kosten en opbrengsten zijn voor het gebruik. In de toekomstige situatie wordt uitgegaan van een breed maatschappelijk gebruik, waarbij de Protestantse Gemeente Culemborg één van de gebruikers is.
15.	Extra vraag	Over doorontwikkeling Sociaal Domein zijn 23 september jl. schriftelijke vragen (art. 33) gesteld en we verwachten beantwoording voorafgaande aan de commissievergadering met de Najaarsrapportage en de Programmabegroting!	Deze vragen zijn inmiddels beantwoord.

Onderwerp:		Begroting 2022	
Vragensteller:		Kees van der Zaag ChristenUnie	
Nr.	Document en paginanummer	Vraag	Antwoord
1	8	U schrijft: Tegelijkertijd zien we dat de financiële ruimte beperkt blijft en er onzekerheden en risico's blijven bestaan. Daarbij geeft u een aantal ingrijpende voorbeelden: de herverdeling van het gemeentefonds, de financiële gevolgen van de Omgevingswet, de volumegroei van met name de Wmo en in mindere mate de jeugdzorg en de ontwikkelingen rondom het BTW-compensatiefonds. Deze risico's zijn niet verwerkt in de begroting Hoe gaat u in 2022 deze onzekerheden en risico's monitoren en anticiperen om toch aan het einde van het boekjaar een sluitende begroting te realiseren?	In de reguliere planning en control cyclus monitoren we de risico's, dit doen we enerzijds intern in de portefeuillehouders- en budgethoudersgesprekken en anderzijds met u als raad tijdens de vaste Planning en Control momenten. We maken daarbij gebruik van verschillende monitoringssystemen zoals onder ander het dashboard voor Jeugd/WMO. Als er risico's dreigen zich voor te doen, dan worden beheersmaatregelen getroffen om het risico te mitigeren.
2	9	De extra middelen voor de jeugdzorg (€2.050.000). Kunt u per onderdeel aangeven aan welke taken/kosten en voor welk bedrag deze extra opbrengsten worden besteed? Welk deel van de extra kosten uit de primitieve begroting (pag 204 worden met deze extra baten gedekt? Heeft u ook overwogen om de eenmalig de bezuiniging op de OZB voor 2022 (€1.000.000,-) niet uit te voeren omdat de lasten van de burgers al veel stijgen in 2022? Immers de woonlasten voor meerpersoonshuishouden stijgen van 2019 €779, naar €836 in 2020 en uiteindelijk €922 in 2021. Wat is uw visie om dat niet te doen? Uit pagina 128 blijkt dat de begrote lasten van de ozb woningen toenemen met €225.000 in 2025. Op blz 204 staat dat dit bedrag in 2025 € 255.000,- is. Wat is juist?	Op pagina 204 van de programmabegroting 2022 staan alle voor- en nadelen weergegeven. Deze vormen samen het begrotingssaldo. Op basis van dit overzicht krijgt u inzicht waar de grootste voordelen ontstaan en voor welke onderwerpen extra middelen noodzakelijk zijn. In deze vraag vraagt u om een standpunt. Dit is geen technische, maar een politieke vraag. Daarom wordt deze op dit moment niet beantwoord. Het gaat hier om de totale OZB opbrengsten. Op pagina 128 vergelijkt u jaartal 2025 met het jaartal 2022. De afwijkingen op pagina 204 betreft het verschil tussen jaartal 2025 uit de begroting 2021 en jaartal 2025 uit begroting 2022.

		Is het dan nog wel noodzakelijk om de OZB structureel met €1.000.000 te verhogen als bezuinigingsmaatregel? Of kan er ook een aftopping van het bedrag van €1.000.000,- plaatsvinden?	Dit is geen technische, maar een politieke vraag. Daarom wordt deze op dit moment niet beantwoord.
3	10	De extra uitgaven voor de wijkaanpak in 2022 zijn € 300.000 en worden deels (€200.000) uit de lopende begroting gefinancierd. Hoe groot is het bedrag uit de reserve sociaal domein? Hoeveel kost uiteindelijk de wijkaanpak in 2022, is dat €420.000,- (€300.000,- en de €120.000,- voor het intensief casemanagement? Zijn er nog extra kosten te verwachten? En wat zijn de verwachte kosten voor 2023? Als er maar €200.000,- uit de reguliere begroting beschikbaar is. Wat voor plannen gaat het college dan uitvoeren?	De extra uitgaven worden voor € 70.000 uit de reserve sociaal domein gefinancierd. Daarnaast is € 30.000 via de begroting beschikbaar gesteld. Voor nadere vragen over de kosten verwijzen wij u naar de aparte informatienotitie die u over de wijkaanpak heeft ontvangen. Voor het intensief casemanagement, een doorontwikkeling van de huidige ketenregie, is onderdeel van de transitie in het sociaal domein. Intensief casemanagement staat op zichzelf los van de wijkaanpak maar is wel een belangrijke randvoorwaarde voor het slagen ervan.
4	algemeen	Kunt u een overzicht geven van de stand van de reserve sociaal domein per 1-1-2022 en de verwachte stand per 1-1-2023. Kunt u een overzicht van alle onttrekkingen/mutaties uit de reserve sociaal domein verstrekken voor de periode van 1-1-2017 – heden?	Zie de bijlage stand reserve Sociaal Domein
5	13 investeringsagenda sociaal domein 12 SPP	Op 3 december 2020 heeft de gemeenteraad de beleidsnota Samen werken aan een stevige lokale basis' vastgesteld. In de investeringsagenda gaat u verschillende uitgaven nu in de begroting van 2022 verwerken. Zijn deze kosten eenmalige kosten? Wat zijn de gewenste doelen van deze verschillende maatregelen? Daarnaast wilt u onder meer de formatie uitbreiden met een Jeugdconsulent 1 FTE; vanwege de toegenomen en complexere vraag. Zijn de bovengeschetste maatregelen niet voldoende	De bijdragen uit de investeringsagenda sociaal domein betreffen incidentele gelden. Per speerpunt ontvangt de raad de komende periode een informatienotitie waarin de gewenste doelen en maatregelen worden beschreven. Dit staat los van bovenstaande maatregelen. De hoofdoorzaak is een forse stijging in de aanvragen van jeugdinschrijvingen en een toename in complexiteit, waardoor de aanvragen onze consulenten meer tijd kosten. We zien deze trend al een aantal jaren en hebben dit met inhuur opgelost om te bekijken of het tijdelijk of structureel was. Inmiddels is duidelijk, dat deze toename structureel is. Landelijk zien we een enorme groei in de cijfers. Van 1 op de 27 naar 1 op de 9 nu. (Daniel Muller, GGD) ook zien we landelijk de complexiteit toenemen, waar een aantal maatschappelijke ontwikkelingen aan ten grondslag schijnen te liggen.

			In Culemborg verloopt de stijging bij jeugdaanvragen als volgt: <table><tr><th colspan="2">Aanmeldingen Jeugdwet</th><th></th></tr><tr><td>2018</td><td>87</td><td></td></tr><tr><td>2019</td><td>122</td><td></td></tr><tr><td>2020</td><td>198</td><td></td></tr><tr><td>2021 tm 23 juli</td><td>166</td><td></td></tr><tr><td>2021 tm 31 dec</td><td>284</td><td>voorspelling</td></tr></table>	Aanmeldingen Jeugdwet			2018	87		2019	122		2020	198		2021 tm 23 juli	166		2021 tm 31 dec	284	voorspelling
Aanmeldingen Jeugdwet																					
2018	87																				
2019	122																				
2020	198																				
2021 tm 23 juli	166																				
2021 tm 31 dec	284	voorspelling																			
6	15 GVVP	In de kadernota 2022 zouden scenario's zijn geschetst met globale kosten voor het aanpakken van enkele andere knelpunten zoals de Dr. Hockesingel – Weidsteeg. Dat raadsbesluit is nog niet uitgevoerd? Kunt u ons inzicht geven in het onderzoek naar de verkeerssituatie op de Dr. Hockesingel. Wat zijn de lange termijn oplossingen voor dit knelpunt? En wat zijn de kosten voor deze maatregelen?	Op 14-10-2021 is de raad geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot maatregelen uit het GVVP. Hierin worden beide vragen beantwoord.																		
7	Pag 24	Kunt u deze conclusie: Ook mentale weerbaarheid van jongeren is onder druk komen te staan nader onderbouwen met cijfers en inzichtelijk maken hoe lang de gemiddelde doorlooptijd is en welke kosten daarmee gemoeid zijn?	De sociale impact van het coronavirus op het leven van kinderen en jongeren is groot. Uit landelijke cijfers weten we dat de mentale weerbaarheid van jongeren onder druk is komen te staan, wat wordt herkend en onderstreept door lokale partners zoals het onderwijs, de JGGZ, JGZ, SWT en het jongerenwerk. Cijfermatig inzicht voor de locatie situatie zal o.a. voortvloeien uit het extra gezondheidsonderzoek door de GGD aan 2^e en 4^e -klassers in het VO. Deze vindt plaats in de maanden oktober en november. Resultaten hiervan verwachten we in het voorjaar van 2022. Op product/indicatieniveau is er beeld op een gemiddelde doorlooptijd, maar dit zegt nog niets over het gehele GGZ-traject (van achtereenvolgende GGZ-indicaties/producten) dat een jongere loopt. Het College is daarom voorzichtig in het doen van uitspraken rondom gemiddelden, omdat dit te weinig recht doet aan de complexiteit en verscheidenheid van de afzonderlijke trajecten.																		

8	Pag 25	Hoeveel daklozen kent Culemborg en hoeveel plekken zijn er op dit moment gerealiseerd voor daklozenopvang?	Inwoners uit Culemborg maken voor de Maatschappelijke Opvang vrijwel geen gebruik van het aanbod in de gemeente Nijmegen, maar blijven in de regio Rivierenland. Het aanbod van Rivierenland bestaat uit vier 24-uursplekken, vier plekken nachtopvang en zes plekken in de Tussenvoorziening (vijf individuele en één gezinsplek). Gemiddeld worden per jaar vijf tot tien inwoners uit Culemborg doorverwezen naar de nachtopvang en bereiken 'enkelen' de nachtopvang op eigen gelegenheid. Gemiddeld wordt er eens in de twee jaar een Culemborger in een 24-uursplek geplaatst. Het aantal Culemborgers in de Tussenvoorziening ligt rond de drie tot vier per jaar.
9	Pag 31	Voor 2021 heeft u in de begroting opgenomen dat 390 inwoners gebruik zouden maken van preventieve trajecten. Voor 2022 is het begrote aantal 250 inwoners. Inzet op de preventieve kant is een speerpunt van uw beleid. Hoe kan het dat er een daling van het aantal trajecten wordt begroot, terwijl het aantal trajecten van de maatwerkdienstverlening 18+ gelijk blijft? Kunt u die indicatoren per taakveld ook voor de maatwerkdienstverlening 18- en de geëscaleerde zorg 18+ geven?	In 2021 zijn we gestart met de aanpak vroegsignalering schulden en is de samenwerking vanuit team schuldhulpverlening met het sociaal wijkteam geïntensiveerd. Nu we daadwerkelijk ervaring hebben opgedaan met de aanpak, zijn we beter in staat om het aantal preventieve trajecten te begroten; op basis van de opgedane ervaringen in de eerste helft van 2021, is het begrote aantal preventieve trajecten voor 2022 250 (dit is een toename t.o.v. 2020, waarin er nog sprake was van 180 preventieve trajecten). Deze indicatoren curatieve en preventieve trajecten betreffen specifiek trajecten schuldhulpverlening en zijn dus niet door te vertalen naar de taakvelden maatwerkdienstverlening 18- en geëscaleerde zorg 18+.
10	Pag 39	Ten opzichte van 2021 zijn de kosten van het wijkteam met €720.000,- gestegen. Kunt u ons een onderbouwing van de kostenstijging geven?	Deze kosten stijging heeft te maken met een technische wijziging van de kosten voor subsidies, door deze wijziging worden de kosten voor het wijkteam anders gepresenteerd wat deze stijging als gevolg heeft.
11	Pag 50	We werken samen met partners toe naar een rookvrije generatie in 2040. Moet dat niet 10 jaar eerder?	De coalitiepartners (waaronder de gemeente) hebben samen ambities geformuleerd in het preventieakkoord. In de komende weken en maanden werken de coalitiepartners nadere interventies uit. Daar waar we kunnen versnellen, gaan we dat zeker doen. We houden de gemeenteraad op de hoogte over de resultaten.
12	Pag 50	Wat gaat u in 2022 doen om overmatig alcoholgebruik onder volwassenen te verminderen en zorgen dat jongeren onder de 18 jaar niet drinken? En wat voor budget is daarmee gemoeid?	De coalitiepartners (waaronder de gemeente) hebben samen ambities geformuleerd in het preventieakkoord. Een van de ambities is het verminderen van middelengebruik waaronder alcoholgebruik. In de komende weken en maanden werken de coalitiepartners nadere interventies uit in een uitvoeringsprogramma. Te denken valt aan: het

			uitvoeren van de aanpak ‘Helder op school’, het uitvoeren van een alcoholnalevingsonderzoek en onderzoek bij/met jongeren zelf (als nulmeting waarna passende interventies kunnen worden ingezet rond het thema NIX18), het trainen van professionals uit zorg, onderwijs, sport, horeca en sociaal domein om te kunnen signaleren en passende vervolgstappen te zetten op het gebied van middelengebruik bij jongeren en volwassenen, het door vertalen/promoten van landelijke campagnes zoals NIX18, Ik Pas, Zien drinken doet drinken, Stoptober, Dry January naar de Culemborgse setting om bewustwording te vergroten. Het werkbudget is 20.000 euro voor de komende twee jaar. We houden de gemeenteraad op de hoogte over (de resultaten van) het uitvoeringsprogramma.
13	Pag 67	U gaat met het programma GRIP van Avri realiseren we een verbetering van de prijsstabiliteit en de voorspelbaarheid van de afvalstoffenheffing. Op 15 juli 2021 is de begroting van de avri in de gemeenteraad besproken. Het voorstel was om de afvalstoffenheffing met €14,- te verhogen. Op de bijeenkomst van de Avri met de raden van 6 oktober 2021 (3 maanden later) wordt een verlaging van €5,- (dus een verhoging van €9,- voor 2022) als mogelijkheid aangeboden. Hoe gaat het college dit proces monitoren, zodat niet ieder jaar de afvalstoffenheffing hoeft te stijgen en wellicht permanent kan dalen in de toekomst?	Met het terugdringen van de hoeveelheid restafval en met het verhogen van de opbrengsten van grondstoffen probeert Avri de stijging van de afvalstoffenheffing zoveel mogelijk te beperken. Met het programma GRIP zal hier meer sturing op komen, maar dit biedt geen garantie dat het tarief niet meer stijgt. Niet alleen Avri en de gemeenten hebben hier invloed op, maar is dit ook afhankelijk van de markt en het beleid van de rijksoverheid. Een voorgenomen CO2-heffing zal bijvoorbeeld invloed hebben op de kosten van verbranden van restafval en daarmee op de hoogte van de afvalstoffenheffing. Het college zal de kostenontwikkelingen nauwlettend blijven volgen en bij de behandeling van de jaarstukken van Avri hierover het gesprek aangaan met de raad.
14	Pag 80	Om aan de toekomstige vraag van mobiliteit te voldoen, moet het aantal laadpalen van 100 stuks naar 1200 in 2035. Zet u 100% in op elektrisch vervoer als mobiliteit in 2035 of denkt het college ook aan nieuwe vormen van fossiel vrije brandstof? Aan welke alternatieve brandstoffen denkt het college dan? Als er een clean energy hub in Culemborg komt, hoeveel laadpalen zijn er dan nodig?	Op dit moment wordt inderdaad volledig ingezet op elektrisch vervoer, conform de visie van het Rijk en Provincie Gelderland. Men verwacht dat het merendeel van de personenvoertuigen gaat rijden op elektriciteit. Andere toekomstige ontwikkelingen op gebied van fossiel vrije brandstof worden gevolgd, maar op dit moment is er nog geen aanleiding om daarop in te zetten.
15	Pag 81	Kunt u ons de financiële onderbouwing van de implementatie van de omgevingswet verstrekken? Welke leges gaan er vervallen? Welke gevolgen heeft dit voor de begroting 2022? Wat kost de implementatie van de omgevingswet in 2022?	De legesverordening die in december wordt vastgesteld is nog op basis van de huidige dienstverlening, die de eerste helft van 2022 wordt voortgezet. Op dit moment wordt in ODR-verband door de gemeentes gewerkt aan de nieuwe werkwijze op vergunningen, toezicht en

			handhaving (VTH). Dat leidt tot een nieuwe legesverordening vóór de invoering van de omgevingswet. Vanaf 2022 is er voor de omgevingswet nog € 50.000,- beschikbaar. Omdat de implementatie van de DSO door het Rijk vertraagt, verwachten we ook € 150.000,- budget van 2021 door naar 2022, specifiek voor inhuur tbv het inrichten van de DSO. Voor 2023 is er dan nog € 25.000,- beschikbaar. De raming voor die jaren ziet er als volgt uit: <table><tr><td colspan="2">2023</td></tr><tr><td colspan="2">Begroot</td></tr><tr><td>Trainingen / begeleiding omgeving</td><td>10.000</td></tr><tr><td>Communicatie</td><td>10.000</td></tr><tr><td>Atlas doorontwikkelen</td><td>5.000</td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td>Totaal</td><td>25.000</td></tr><tr><td colspan="2">2022</td></tr><tr><td colspan="2">Begroot</td></tr><tr><td>Trainingen / begeleiding omgeving</td><td>15.000</td></tr><tr><td>omgevingsvisie deel 2</td><td>40.000</td></tr><tr><td>Communicatie en vormgeving gemeentelijke website</td><td>30.000</td></tr><tr><td>Atlas doorontwikkelen</td><td>15.000</td></tr><tr><td>Inhuur implementatie DSO jan/sept</td><td>100.000</td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td>Totaal</td><td>200.000</td></tr></table> De implementatie van de DSO door het Rijk is nog niet afgerond, en dat levert de gemeentes langer en extra werk. Daarnaast zorgt de vertraging van de implementatie ook voor andere vraagstukken als wanneer breed en goed communiceren. Het Rijk geeft aan dat hier mogelijk extra budget voor zal worden geboden. Dat zou de implementatie zeker kunnen verlichten en de kwaliteit verbeteren.	2023		Begroot		Trainingen / begeleiding omgeving	10.000	Communicatie	10.000	Atlas doorontwikkelen	5.000			Totaal	25.000	2022		Begroot		Trainingen / begeleiding omgeving	15.000	omgevingsvisie deel 2	40.000	Communicatie en vormgeving gemeentelijke website	30.000	Atlas doorontwikkelen	15.000	Inhuur implementatie DSO jan/sept	100.000			Totaal	200.000
2023																																			
Begroot																																			
Trainingen / begeleiding omgeving	10.000																																		
Communicatie	10.000																																		
Atlas doorontwikkelen	5.000																																		
Totaal	25.000																																		
2022																																			
Begroot																																			
Trainingen / begeleiding omgeving	15.000																																		
omgevingsvisie deel 2	40.000																																		
Communicatie en vormgeving gemeentelijke website	30.000																																		
Atlas doorontwikkelen	15.000																																		
Inhuur implementatie DSO jan/sept	100.000																																		
Totaal	200.000																																		
16	Pag 82	Welke voorstellen gaat het college in 2022 doen om meer grip op de verbonden partijen te krijgen? En dan in het bijzonder de Avri.	De wijze waarop wij grip houden op onze verbonden partijen is beschreven in onze nota verbonden partijen. Deze zal ook in 2022 weer worden uitgevoerd. Dat betekent onder meer dat we werken met																																

			raadsrapporteurs (die na de verkiezingen weer opnieuw worden aangesteld), dat we factsheets opstellen van onze verbonden partijen en de overige sturingsinstrumenten inzetten die we rondom onze verbonden partijen hebben, zoals het informatieprotocol. Op dit moment wordt een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen verwacht, die het noodzakelijk maakt om een deel van onze middelen om grip te houden op onze verbonden partijen te herijken. Hier zullen we in 2022 dan ook in zijn algemeenheid aan werken. Specifiek rondom de Avri zal natuurlijk worden gewerkt aan de uitvoering van de verbeterpunten die voortkomen uit de besluitvorming in de gemeenteraden over het rapport over de stortplaats. Omdat deze besluitvorming op dit moment nog niet heeft plaatsgevonden is het nog niet mogelijk om precies aan te geven welke stappen naar aanleiding hiervan in 2022 zullen worden gezet.
17	Pag 85	Welk ambitieniveau heeft het duurzaam op te stellen meerjarenonderhoudsplan (D-MJOP)? Gaat het college daarbij uit dat alle gebouwen 0 op de meter worden?	Ons ambitieniveau is : • 1 januari 2023 -> energielabel C -> alle kantoren • 1 januari 2030 -> energielabel A -> alle utiliteitsgebouwen • 2040 -> alle gebouwen energieneutraal Middels het D-MJOP werken we hiernaar toe.
18	Pag 110	U schrijft: Parkmanagement op Pavijen zorgt voor kennen van de wensen van bedrijven, zorgt voor samenwerking met de bedrijven, gezamenlijke inzet op de energietransitie (zonnepanelen en warmtetransitie) en de voortgang van het wandelpadenplan. In februari is er een mooi symposium geweest om Pavijen te verduurzamen. Een mooi initiatief met ondernemers als grote voorlopers. In de voortgangsrapportage energietransitie lezen dat dit project is uitgesteld. Is dit geld weggegooid? Op welke manier heeft het geld op de lange duur nog rendement en welke acties gaat u daarvoor uitvoeren?	In het afgelopen jaar is in samenwerking met de KCB verkend op welke wijze Pavijen kan worden verduurzaamd. Onderwerpen als energiebesparing, duurzame opwek middels zonnepanelen en het verkennen van de opties om aardgasvrij te worden zijn uitgevoerd. Doordat de transformatie van Pavijen I een actueel onderwerp van gesprek is geworden, is de toekomst van het oostelijk deel van Pavijen op dit moment onzeker. Voor de gevestigde bedrijven is dit geen gunstig klimaat om te investeren in duurzaamheidsmaatregelen die zich in een langere periode moeten terugverdienen. Om deze reden heeft de KCB besloten om het onderzoek naar een energieneutraal en aardgasvrij Pavijen voor een nader te bepalen periode on hold gezet. Daarmee is het aan dit project bestede bedrag niet ineens 'weggegooid geld' geworden. Wel is het zo dat als gevolg van de gemeentelijke besluiten inzake de toekomst van het stationsgebied er een bepaalde mate van onzekerheid over de toekomst van Pavijen is ontstaan. Zodra

			de toekomstige ontwikkelingsrichting van Pavijen I zekerder wordt kan het project een doorstart maken.
19	Pag 111	We organiseren – met de ondernemers en de provincie Gelderland - mogelijkheden voor een verhuiscarrousel en efficiënter gebruik van Pavijen. Voor de ChristenUnie is dit een grote punt van zorg. Daarom zullen wij aanvullend art 33 vragen hierover indienen. Wanneer ontvangen we dit plan?	Ook voor het college is het behouden van de werkgelegenheid, en de mooie Culemborgse bedrijven een belangrijk punt van aandacht. Op dit moment lopen op dit vlak de volgende sporen: • Primair wordt onderzocht welke maatwerk oplossingen voor de eerst geraakte bedrijven mogelijk zijn. • Daarnaast worden wensen en behoeftes van de overige bedrijven in het gebied geïnventariseerd • Er wordt onderzoek gedaan naar goede voorbeelden van verhuiscarrousels bij andere gemeentes • Er wordt met de provincie een subsidieaanvraag uitgewerkt voor aanvullende capaciteit (kennis en kunde) op dit vlak. • Er staan verschillende uitvragen uit voor inhuur van extra capaciteit, waaronder op dit vlak, voor de korte termijn, en voor de langere termijn onder voorbehoud van het vervolg van het project. • Intussen wordt een gedetailleerde procesplanning gemaakt voor de stationsomgeving waarin alle vervolgstappen worden opgenomen in 3 stromen (woningbouwontwikkeling, ontwikkeling OV-Hub en transformatie Pavijen). • U raad wordt over deze planning in november geïnformeerd.
20	Pag 111	Bij paragraaf 3.2 bedrijfsinfrastructuur schrijft u in de titel “lokale werkgelegenheid handhaven.” Voor de ChristenUnie is dit een grote punt van zorg. Daarom zullen wij aanvullend art 33 vragen hierover indienen. Hoe gaat u de lokale werkgelegenheid handhaven?	1. Waar er voor de ontwikkeling van wonen op Pavijen I ruimte wordt gecreëerd door bedrijven te verplaatsen, wordt ervoor gezorgd dat die verplaatsing zoveel mogelijk op Pavijen zelf wordt gefaciliteerd, waarvoor de verhuiscarrousel wordt opgetuigd. 2. Gispen heeft laten zien hoe beperkt de rol van de gemeente in deze is, zeker gelet op de zeer grootschalige uitbreidingsruimte die bij de samenvoeging van Gispen met Ahrend nodig was en in Culemborg niet voorhanden is. 3. Regionaal en landelijk zijn allerlei maatregelen genomen als het gaat om behoud van het personeel en daarmee indirect en direct ook de werkgelegenheid. Enkele voorbeelden noemen 4. Als het alleen om personele factoren gaat, dan staan er regionale mobiliteitsteams, Werkzaak, UWV en opleidingsinstituten zoals het

			ROC klaar om bij te springen. Dus in geval van personeelstekort, maar ook wanneer er horizontale mobiliteit dient plaats te vinden, bijvoorbeeld omscholing, bijscholing, jobcarving (bijschaven van de functie, passend maken) of outplacement, zijn we in de regio voorbereid om te helpen met deze personele vraagstukken. Ook wanneer meer coaching op de vloer nodig is voor het behoud van personeel/werkgelegenheid, kunnen er maatwerk oplossingen gevonden worden. 5. Bedrijven zien een toename van het aantal openstaande vacatures.
21	Pag 160 Kengetallen	Hoe kan het dat de prognoses van de netto schuldquote (begroting 2022t/m 2025) afwijken van de begroting 2021 (pagina 153. Tegelijkertijd blijven de % van de solvabiliteitsratio, zowel in begroting 2020 en 2021 hetzelfde. Ook in het licht van de daling van de vaste leningen met €5.258.000 ten opzichte van de begroting 2021. Kunt u dat toelichten?	Bij de solvabiliteitsratio wordt het eigen vermogen afgezet tegen de balanstotaal en bij de netto schuldquote gaat het om de vaste en korte schulden ten opzichte van de uitgaven volume van de begroting.
22	Pagina 171	Hoe kunnen de verwachte inkomsten uit de grondexploitatie in 2023 en 2024 (beiden €150.000,00 begroting 2022) en €1.436.000,- en €375.000,- begroting 2021) zo verschillen. Kunt u dat toelichten en wat betekent dat voor een toekomstig sluitende meerjarenbegroting?	De tabel op deze pagina gaat over de liquiditeit, dit heeft geen effect op de meerjarenbegroting. De gemeente volgt verplicht het stelsel van baten en lasten (artikel 2 van het BBV). De budgetten van de grondexploitatieprojecten worden jaarlijks in het voorjaar aan de gemeenteraad voorgelegd met een raadsvoorstel en voor drie jaren geraamd. In het voorjaar 2021 is dit gebeurt voor de jaren 2021-2023. Deze jaarschijven zijn verwerkt in de begroting 2022. Het bedrag van € 150.000 in 2024 en 2025 betreft de vergoeding die de gemeente ontvangt vanuit de CV Parijsch.