

Lucht verplaatsen

CDA Algemene beschouwingen begroting 2025 900 woorden



Voorzitter, collega's ik weet niet hoe het jullie thuis vergaat, maar zoals wel vaker komt er in huize van Zandwijk met enige regelmaat aan de ontbijttafel vragen voorbij die 1 op 1 het raadswerk raken. Papa jij bent toch raadslid? Papa wat doen jullie nu als gemeenteraad? Zijn jullie alleen maar aan het vergaderen?

Vragen die je een spiegel voorhouden en zorgen voor de nodige reflectie. Om te laten zien hoe dat in de praktijk gaat geef ik aan dat er soms ook inwoners naar de vergadering komen om op een bepaald onderwerp met ons in gesprek te gaan. Welnu dat bracht mijn dochter op het idee. Zij stelde mij dit keer geen vraag, maar kwam met een gedicht naar mij toe. Hierin klonk min of meer een ongevraagd advies door waarvan ik jullie graag deelgenoot maak. (Hierna brief van Madeline voorlezen).

Wat zeggen deze woorden over het werk dat wij hier verzetten? Zonder dat zij het zich beseft raakt zij voor mij iets wezenlijks. Namelijk het besef dat het er toe doet wat wij hier doen. Dat het werk van ons als raad echt bijdraagt aan het nemen van een goed doordacht en gedragen besluit.

En daarmee raakt het de kern van mijn inbreng bij deze begrotingsbehandeling. Bij de kadernota heeft het CDA een aantal zaken aangekaart waarvoor het graag had gezien dat het college daarmee rekening zou houden in aanloop naar de begroting die nu voorligt. We moeten constateren dat hiermee niets, maar dan ook niets is gedaan. De begroting is vrijwel een 1 op 1 een uitwerking van de kadernota. Dat maakt het lastig om algemene beschouwingen op te stellen.

Want wat voegen deze algemene beschouwingen toe, als we daarmee slechts lucht verplaatsen? Of ik hier nu sta als raadslid, vader of inwoner van deze stad. Of ik hier nu wel of niet een mooi betoog hou, een betoog met veel te veel woorden zoals u van mij gewend bent. Wat maakt het uit?

Ondertussen is de praktijk gewoon dat de samenleving de rekening gepresenteerd krijgt van de keuzes die het college in het voorjaar al gemaakt heeft. Wat draagt mijn inbreng vanavond bij aan een beter besluit?

Vinden wij met elkaar echt dat er geen andere prioriteiten te leggen zijn?

Terwijl de buitensportverenigingen, kinderboerderij, het muziekonderwijs of de bibliotheek ons vragen om een toekomstperspectief is ons antwoord dat wij de inwoners een rekening voorleggen voor projecten die voor ons geen eerste prioriteit zouden moeten hebben.

Bij de kadernota hebben wij ons ongenoegen al geuit. Op bestaande voorzieningen gaan bezuinigen terwijl we ondertussen wel geld uitgeven aan een nieuw stadsfeest, een nieuwe skatebaan, een binnenstadsregisseur of een nieuwe fietsstraat is voor ons lastig uit te leggen. Mede vanuit het besef dat onze eigen organisatie, sociaal goed bedoelde projecten en de basissubsidie aan Elk welzijn bij de voorgestelde bezuinigingen totaal buiten schot blijven.

Meer belastingcenten uitgeven en-of meer geld verwachten vanuit de Rijksoverheid kan volgens ons ook niet de oplossing zijn. Deze basishouding staat haaks op de politieke uitgangspunten van het CDA. Het zijn betrokken burgers en ondernemers die het echte verschil kunnen maken. In financieel krappe tijden dienen wij daarom juist de denkkraft van onze inwoners en ondernemers maximaal te benutten bij de vraagstukken die wij met elkaar hebben op te lossen. We kijken dan ook uit naar de opbrengsten van de denktank rondom de kinderboerderij. Wij zijn nieuwsgierig of het college al een beeld heeft hoe zij aankijkt naar het vervolgproces.

Een ander punt waar de inzet en denkkraft van de stad veel beter benut kan worden zijn voor ons de sportverenigingen. Met de voorgenomen tariefsverhoging voor de buitensporters gaat het college volgens het CDA dan ook totaal voorbij aan de maatschappelijke betekenis die deze verenigingen voor ons als stad vervullen.

Ook is het volledig in strijd met doelstellingen op gebied van gezondheid en de sociale basis. De verenigingen vragen de gemeente om hulp. Maar in plaats van met de verenigingen in gesprek te gaan en samen te zoeken naar de mogelijkheden die de betaalbaarheid en toegankelijkheid van voorzieningen vergroten sturen wij hun straks gewoon een verhoogde factuur.

Het CDA vraagt het college dan ook opnieuw met klem om deze voorgenomen tariefsverhoging niet door te voeren. Ga eerst in gesprek, kom dan pas tot een eventuele aanpassing van de financiële kaders. We zullen hiertoe zo direct een motie indienen.

Kortom het gesprek met de stad, of met de raad dat er ook andere keuzes te maken zijn is bij de voorliggende begroting niet gevoerd. Er zijn bij ons ideeën opgehaald en daar is het eigenlijk bij gebleven. Voor een stad die participatie hoog in het vaandel zegt te hebben staan, kan ik dat moeilijk begrijpen.

Zoals bij de kadernota aangegeven hebben wij als raad de een taak om de ambities van dit college op zijn minst gelijk op te laten gaan met goed financieel beleid. Daar hoort bij dat we samen kijken naar de keuzes en te maken afwegingen.

Ondanks onze verschillende politieke overtuigingen moet dat toch kunnen zou je zeggen? Laat onze inzet er bij de volgende begroting niet op gericht zijn alleen maar lucht te verplaatsen. Dat zou enorm zonde zijn. Denk niet dat ik daarmee daar nog mee kan thuiskomen. Dank u wel voorzitter.

Marco van Zandwijk

Fractievoorzitter CDA Culemborg